

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ
К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО
ФИЛОСОФИИ**

ТЕМА VI

Сознание

(Подготовила Брысина Т.Н.)

Ульяновск 2003

ТЕМА VI
СОЗНАНИЕ (4 часа)

Занятие первое

1. История формирования представлений о сознании.
2. Способы описания сознания.
3. Идеальное как структура общественной жизни. Критика вульгарного материализма.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ КОНСПЕКТИРОВАНИЯ

Аристотель. О душе. Кн.1. Гл.5. С.388-393 //Соч. Т.1.

Брысина Т.Н. Сознание в современном мире. Саратов, 1993. Гл. II. С.30-40.

Маркс К. Капитал. Предисловие ко 2-му изд. //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.23. С.21-22.

Ильенков Э.В. Диалектическая логика. М.,1974. Очерк восьмой. Материалистическое понимание мышления как предмета логики. С.183-210.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Мир философии. М.,1991. Т.1. Раздел четвертый. Часть 1.

Философская энциклопедия. Статьи “Сознание”, “Идеальное”.

Дубровский Д.И. Категория идеального и ее соотношение с понятиями индивидуального и общественного сознания //Вопросы философии. - 1988. - N1.

Постановка проблемы сознания как специфической *философской* проблемы в историческом аспекте означало, что философия конституировалась в самостоятельную область деятельности и знания. Поэтому данная проблема выступает как основополагающая, чем и объясняется непреходящий интерес к ней, многообразие концепций и постоянно возобновляющиеся дискуссии. Отсюда определяется главная задача темы - на основе анализа существующих методологических подходов и теоретических решений дать *современную* интерпретацию проблемы сознания, т.е. очертить круг вопросов, составляющих ее содержание, и найти на них наиболее аргументированные для данного состояния развития философии ответы.

Основная задача первого семинарского занятия состоит в выявлении существующих в философии концепций сознания и анализе используемых ими методов и средств.

1. История формирования представлений о сознании.

Рассматривая проблематику первого пункта семинарского занятия необходимо опираться на знания о типах бытия и методах познания - диалектика и метафизика, - полученных на предыдущих семинарах (См.: Тема 1, занятие 2; Тема 3).

Первые представления сознания в виде образа, который можно «привязать» к конкретному предмету появляются в философии древних греков. Для его обозначения использовалось слово «душа» (псюхе), заимствованное из мифологического мировосприятия. Поэтому «душа» мыслилась как отличная от тела, но обладающая некоторыми вещественными характеристиками реальность. На этой основе складывается такая форма осмысления сознания, как *гилозоизм*.

Задание 1. Выделите характеристики гилозоизма и объясните, как они связаны с характеристиками души.

Следующим шагом в понимании сознания явилось разделение действительности на изменяющуюся, текучую (становящуюся) вещественно-субстратную материю и неизменную, вечную, несубстратную, невещественную сущность (основу). Для ее выражения и описания были необходимы уже собственно философские средства (понятия), каковыми стали “дух”, “ум”, ”идея”. Особенность этих понятий заключается в том, что невозможно подставить под них какой-либо образ (картинку). Тем самым развитие философского языка обеспечивало теоретическое описание сознания и положило начало трем направлениям концептуализации проблемы сознания: материализму, идеализму, дуализму. Здесь важно, во-первых, акцентировать следующее: содержание формирующегося понятия сознания включает такие моменты, которые характеризуют не столько человека, сколько мир. Это значит, что сознание представляемое как дух, или ум, или идея, не рассматривается в виде психической (душевной) деятельности человека. Тем самым оно получает статус особого рода бытия. Во-вторых, раскрывается связь умопознания (созерцания) как способа выявления сущности миропорядка и понимания ее природы в качестве невещественной (= нематериальной).

Задание 2. Объясните, каким образом отсутствие наивной веры в то, что реально существует только чувственно данное стало условием признания сознания особым родом бытия, выступающего предпосылкой и условием существования психики.

2. Способы описания сознания.

Основное внимание при раскрытии второго пункта плана необходимо обратить на связь способа и результата (концепции) описания сознания.

Формально-логический способ ориентирован на создание понятия сознания на основе процедуры родо-видового отличия. В результате вырабатывается эмпирическая абстракция сущности сознания, за которую принимается то общее, что имеется в

психических явлениях – невещественность. Тем самым сознание отождествляется с психикой, а его функция сводится к производству образов с помощью «механизма» отражения, а затем выведения из этих образов общих представлений опять-таки средствами формальной логики. Этот способ лежит в основе направления (исследовательской программы) в изучении сознания, получившего название психологизма. В рамках данной программы возникает ряд неразрешимых вопросов, к числу которых относятся: а) каковы критерии различения психики высокоорганизованных животных и человека? б) как возможно и в чем суть творчества?

Задание 3. Какие еще вопросы Вы можете сформулировать?

Диалектико-логический способ определения сознания заключается в выведении его характеристик из единой *субстанции*. В зависимости от мировоззренческой установки субстанция может пониматься либо как невещественное образование, что приводит к различным диалектико-идеалистическим исследовательским программам сознания (Гегель, Тейяр де Шардер, Бергсон), либо как материальное образование, что представлено диалектико-материалистической концепцией сознания Маркса и его последователей. Однако оба эти варианта конструируют такое понимание сознания, в котором оно представлено только в виде процесса, тем самым сознание сводится к мышлению как операционально-технологической деятельности, которая представлена субъектно-объектной схемой. (см. Т.II)

Задание 4. Определите область философии, в рамках которой исследуется сознание указанным способом и приведите термины языка, на котором оно описывается.

Достоинство диалектико-логического способа заключается в том, что в нем снимается *психофизиологическая проблема*. В рамках диалектико-материалистической исследовательской программы получает решение вопрос о принципиальном различии психики высокоорганизованных животных и сознания человека.

Это различие детерминировано в первую очередь принципиально разными способами жизнедеятельности человека и поведения животных. Отсюда становятся ясными роль и значение труда в антропосоциогенезе. Чтобы выяснить данное различие, следует произвести сравнительный анализ труда и поведенческой деятельности животных по следующим направлениям:

- а) характер связи человека и природы, животного и природы;
- б) изготовление и использование орудий труда человеком и использование предметов природы животными;
- в) содержание и характер труда и характер поведения животных;
- г) последствия воздействия человека и животных на природу.

В результате обсуждения этих проблем студенты должны уяснить принципиальное различие трактовки сознания материализмом диалектическим и материализмом метафизическим.

Проведенный анализ совместно с теми знаниями, которые получены на семинаре по теме 4 «Способы и формы бытия человека в мире» раскрывает специфику сознания, которая заключается в его социальной обусловленности. Для конкретизации этой специфики и выявления места сознания в общественной жизнедеятельности переходим к исследованию идеальности.

4. Идеальное как структура общественной жизни. Критика вульгарного материализма

Главной задачей при рассмотрении третьего пункта плана является осмысление идеального как специфически человеческого вида отношения. Рассмотрение идеального следует вести в контексте концепции практики (См. Т.4, особенно пункт 3 первого занятия).

Главная проблема, которая должна быть раскрыта - это исследование процесса перехода предмета из естественной (природной) формы существования в неестественную (общественную) форму существования. Идеальное - это и есть форма функционирования физической вещи в процессе *общественной* жизнедеятельности. Такое понимание идеального возможно только при условии признания опредмечивания и распредмечивания деятельности в актах труда, то есть перехода деятельности и условий ее реализации - материальных общественных отношений - из актуального состояния в потенциальное и обратно. Идеальное, таким образом, оказывается неким “пространством”, зазором между а) человеком и его деятельностью; б) деятельностью и ее продуктом; в) вещью и социальным отношением, в котором она функционирует, обеспечивающим их неслияние и одновременно целостное единство.

Задание 1. На конкретных примерах продемонстрируйте "жизнь" идеального в качестве структуры общественной практики.

Понимание идеального в качестве *объективного* отношения деятельности и ее продукта, возникающего только в социальной системе, должно стать основой для исследования такого общественного явления, как фетишизм в самых различных его вариантах. Студент должен уметь объяснить *механизм* данного явления и способ его возникновения, то есть абсолютизацию чувственного момента познания.

Эмпиризм, в основе которого лежит наивная вера, что “на самом деле” существуют только единичные вещи, воспринимаемые органами чувств, исключил из круга своих исследований идеальное как особый вид бытия, а тем самым и проблему специфики

психических процессов и сознания, сведя второе к первым. Место проблемы связи нематериальных (невещественных) объективных структур человеческой жизнедеятельности и сознания заняла психофизиологическая проблема. Это выступило основой для вульгарно-материалистической интерпретации сознания. В ходе критического анализа вульгарного материализма необходимо показать различие философского и специально-научного подходов к решению проблемы сознания: изучение естественного (физического, химического, кибернетического и т.д.) бытия предмета принципиально не может раскрыть суть сознания, которое появляется потому, что возникает особое идеальное отношение, требующее неприродного способа его фиксации, представления и оформления.

Раскрывая гносеологические корни вульгарного материализма, следует обратить внимание на его современные варианты, связанные с достижениями и проблемами современного естество- и техникзнания.

Анализ идеального далее следует осуществлять через выделение двух типов идеального: I. идеального как непсихической и внесознательной реалии, опосредующего звена между актуально текущей деятельностью и ее потенциальным продуктом и наоборот, то есть идеального как атрибутивного свойства предметно-практической деятельности; II. идеального-нормы как представления и выражения идеального первого типа в объектной форме в виде нормативных стандартов, схем, правил и т.п., обязательных для всех людей при реализации ими своей жизни. Именно для обозначения всего многообразия этого типа идеального используется теоретическая абстракция - "общественное сознание". При рассмотрении идеального-нормы постоянно надо иметь в виду, что, возникнув в системе общественных связей, оно само становится неотъемлемой составляющей социального пространства и тем самым фактом общественного бытия. Конкретизация данного положения может быть осуществлена по следующим пунктам: 1) *взаимозависимость* общественного бытия и общественного сознания (соответствие в уровнях развития, общая направленность и коррелятивность развития и др.); 2) *многообразность* конкретно-исторических видов ("элементов") идеального-нормы; 3) *взаимовлияние* этих видов; 4) *феноменальный* характер каждого вида и общественного сознания в целом.

Если понимание трех первых пунктов не представляет особой сложности, то пункт четвертый требует определенных усилий. Разрешение этой трудности возможно при выполнении следующих требований: а) каждый вид должен быть понят как самостоятельное, сложное и устойчивое образование; б) каждый вид должен исследоваться как постоянно воспроизводящее образование; в) каждый вид должен

рассматриваться как динамичное образование; г) любые изменения данного вида коррелируют с другими видами и наоборот; д) функционирование любого вида возможно только в соотнесенности с другими. Это и означает, что идеальное-норма есть целостное, устойчиво-динамичное образование.

СЛОВАРЬ

Витализм – учение о качественном отличии живой природы от неживой, невыводимости «живого» из «неживого», следовательно, необъяснимости жизни законами неорганичного мира.

Гилозоизм – отрицание границ между «живым» и «неживым». Во всем материальном (вещественном) присутствует жизнь в виде источника изменений. В гилозоистических представлениях мир (природа) мыслится как *организм*.

Душа – активное, самостоятельное начало; особая сила, обитающая в теле. С развитием философии меняются представления о конкретном содержании души и характере ее связи с телом.

Дух – всеобщее нематериальное формирующее начало; целостность, включающая в себя все проявления активности человека и мира.

Идеальное – специфически человеческая форма отношений, в основе которых лежат репрезентативные связи.

Идея – целостная умопостигаемая форма; лишённая материальности суть и образец вещи; условие упорядоченности и неизменности бытия.

Репрезентативность – представленность чего-либо одного в чем-либо другом.

Субстанция – основание, заключающее в себе причины изменений. В гносеологическом языке – сущность понятия.

Психофизиологическая проблема – вопрос о соотношении психологических и физиологических процессов в человеческом организме. Существует два варианта ответа на данный вопрос – психофизическое взаимодействие (Декарт) и психофизический параллелизм (Лейбниц).

Психика – свойство души, выражающее чувственную активность и выполняющее функцию связи тела с миром. В некоторых философских концепциях отождествляется с сознанием.

ТЕСТЫ

I. В рамках какой философской концепции сознания могло быть сформулировано следующее положение: «... мысли же или мышление... представляют собой деятельность веществ и соединение веществ, расположенных в мозгу в определенном порядке и в определенной связи»?

1. вульгарный материализм
2. витализм
3. объективный идеализм
4. субъективный идеализм
5. диалектический материализм

II. Объективный идеализм утверждает, что существует объективная идеальная сфера, Маркс также признает, что идеальное существует объективно. В чем различие между ними?

1. в трактовке источника происхождения идеального
2. в характере организации сферы идеального
3. в понимании роли идеального в общественной жизнедеятельности
4. в способах освоения человеком идеального

III. Труд – это...

1. врожденная человеческая способность
2. форма человеческой жизни
3. вид активности живых существ
4. условие человеческого способа жизни
5. способ добывания средств существования

IV. Определите, в рамках каких концепций могли быть сформулированы данные положения:

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. мысль – самостоятельное, не связанное с мозгом явление | а) вульгарный материализм |
| 2. мысль – особый род бытия | б) витализм |
| 3. мысль – специфический вид материи, выделяемый человеческим мозгом | в) диалектический материализм |
| 4. мысль – функция общественной жизни | г) субъективный идеализм |
| 5. мысль – порядок организации ощущений в человеческой голове | д) объективный идеализм |

Занятие второе

1. Сознание как феномен: особенности онтологического описания.
2. Основные характеристики сознания как феномена: интенциональность, горизонтность, смыслообразование.
3. Место сознания в общественном бытии: концепция жизненного мира.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ КОНСПЕКТИРОВАНИЯ

Брысина Т.Н. Сознание в контексте неклассической рациональности // Вестник УлГТУ. 2001. № 1.

Мамардашвили М.К. Проблема сознания и философское призвание //Как я понимаю философию. М.,1990. С.41-56. (Или //Вопросы философии. - 1988. - N8. С.37-47).

Рубенис А.А. Телеологизм гуссерлевской концепции сознания //Проблема сознания в современной западной философии. М.,1989. С.99-109.

Хайдеггер М. Что значит мыслить? //Мартин Хайдеггер. Разговор на проселочной дороге. М.,1991. С.134-145.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Матяш Т.П. Сознание как целостность и рефлексия. Ростов-на-Дону, 1988. Гл.2.

Молчанов В.И. Время и сознание: Критика феноменологической философии. М.,1988.

Налимов В.В. Спонтанность сознания. М.,1989.

Свасьян К.А, Феноменологическое познание. Ереван,1987.

Философская энциклопедия. Статьи “Феноменология”, “Интенциональность”.

Главная задача второго семинарского занятия - рассмотрение сознания как факта бытия и тем самым описание самого бытия сознания.

Это означает, во-первых, что сознание должно быть понято как реальное событие общественной жизни, без которого эта жизнь невозможна, т.е. сознание есть активный “член” социальной системы; во-вторых, это событие может происходить только как момент жизнедеятельности *конкретно-исторической* социальной системы; в-третьих, (как момент) оно обусловлено всей системой в целом и воздействует на систему в целом. Раскрытие указанных пунктов должно привести студента к пониманию тезиса, что отношение сознания и общественного бытия *не* является отношением мысли субъекта к объекту, что на бытийном уровне такая связь не “работает”, поскольку сами мысли

(сознание) выступают фактами жизнедеятельности, определяя ее с не меньшей силой, чем другие общественные образования (вещи, социальные институты, отношения и т.п.).

1. Сознание как феномен: особенности онтологического описания.

Наиболее сложным вопросом в данном пункте является вопрос о способе функционирования сознания как события *общественной* жизнедеятельности. Здесь студентам необходимо вновь вернуться к рекомендованному к первому занятию фрагменту из “Капитала” Маркса и фрагменту книги М.К.Мамардашвили “Как я понимаю философию”. Студенты должны выделить основополагающие “механизмы”, реализующие бытие сознания, и представить их как *взаимозависимую* структуру. Решение этой задачи обеспечит понимание сознания как *актуального*, “здесь” и “сейчас” протекающего события. Такое понимание сознания и описание его в языке онтологии может быть реализовано на основе *взаимодополнительного* использования феноменологических и диалектических методических процедур. Тем самым вновь будет обращено внимание на связь и единство методологического и теоретического моментов в концепции сознания. Первый пункт плана как раз и предполагает овладение студентами этим принципом при анализе понятия “*феномен*”. Студенты должны дать краткую характеристику истории формирования этого понятия и раскрыть его современную трактовку. Главное внимание необходимо обратить на следующие моменты: а) одновременность бытия феномена как факта жизни людей и понимания этого факта; б) его выделенность в качестве многосложной целостности; в) закрытость для внешнего наблюдателя.

Следующим шагом станет раскрытие принципиально противоположных методологических принципов исследования сознания в концепциях классической (немецкая философия, домарксовский материализм) и неклассической (философия Маркса, феноменология, экзистенциализм) рациональности. Для этого необходимо: первое, понять сущность классической рациональности как “философии самосознания”, раскрывая следующие ее принципы: а) определение *осознаваемых* условий *познающего* мышления; б) *абсолютная* способность сознания *контролировать* собственное содержание (т.е. абсолютность саморефлексии); в) мысль о предмете и сам предмет *полностью совпадают* (принцип тождества бытия и сознания); г) *модельность* сознания (принцип опредмечивания сознания). Важно анализировать эти принципы как взаимосвязанные и взаимодополняющие.

Второе. Понять сущность неклассической рациональности как отказ от абсолютности возможностей саморефлексии, что с необходимостью привело к пониманию сознания не только как объекта гносеологии, но и онтологии.

Задание 1. Сформулируйте методологические принципы, противоположные вышеуказанным в пунктах а) - г).

В результате сопоставления основных методологических установок студенты получают возможность неабстрактной трактовки сознания: понимание того, что в каждый момент времени происходит уникальное событие, рождаемое всей совокупностью общественной жизнедеятельности (как прошлой, так и настоящей), и порождающее саму практическую человеческую жизнь. Единство, равнозначность, взаимовлияние и одномоментность осуществления бытия сознания и человеческой жизни и есть его существование как феномена.

Дальнейшее движение по пути постижения сознания как феномена заключается в сопоставлении понятий “феномен” и “явление”. С этой целью необходимо вспомнить анализ категорий “сущность” и “явление” (См. Тему 3.). Феномен следует понять как самообнаружение и самополагание сознания в потоке жизни. Такое понимание сознания выводит на рассмотрение фундаментального онтологического вопроса - что есть время сознания? Очень важным моментом в понимании времени сознания (как и времени вообще) является разведение проблемы сути времени и вопроса его измерения.

Понимание сознания как феномена возможна только в нефизической, непространственной трактовке времени сознания. Следует показать, что из этого вытекает идея континуальности и непроецессуальности. Нелинейность времени означает его нелокализованность в точках “прошлое”, “настоящее”, “будущее”. Таким образом, время сознания характеризуется как всегда-пребывание, теперь. (В качестве примера можно рассмотреть переживание музыки как мелодии).

Отсюда следует, что время сознания не является выражением движения как последовательной смены этапов. Однако очень важно не допустить в этом случае отождествления отсутствия процессуальности с неизменностью, застывшестью. Напротив, время сознания приобретает смысл всегда осуществляющегося множества разнообразных состояний, форм и способов реализации.

Задание 2. Предложите модель времени сознания.

Итогом онтологического описания сознания как феномена выступит: понимание сознания из него самого, открытость опыта сознания и принципиальная его неограниченность и незавершенность, неустранимость сознания из любых проявлений человеческой жизни.

2. Основные характеристики сознания как феномена: интенциональность, горизонтность, смыслообразование.

Главной задачей второго пункта плана является выделение и рассмотрение фундаментальных характеристик сознания как феномена. Ее решением станет понимание сознания как “здесь и сейчас” реализующейся целостности. Основная сложность в данном случае заключается в том, чтобы в качестве предмета рассмотрения иметь единство актов сознания, в которых и через которые оно бытует как феномен. Поэтому центральным вопросом становится вопрос “КАК?”, т.е. что происходит с нами, когда мы сознательно живем?

Сознание есть целостный поток жизнепереживания, фундаментальным и инвариантным признаком которого является *интенциональность*.

Раскрывая суть интенциональности необходимо иметь в виду ее как целостное образование *одновременно* (“теперь”) реализующихся актов: а) направленность на бытийную форму предмета (физическую или духовную, реальную или иллюзорную и т.п.); б) отношение к предмету, т.е. в каком акте - мышлении, представлении, воображении, фантазировании и т. д. дан предмет сознанием самому себе; в) синтезирование - единство актов осознания. Таким образом, интенциональность должна быть понята как “сознание о...”. Однако при таком понимании интенциональности необходимо прежде всего иметь в виду принципиальное различие между самим сознанием и его содержанием (= вещью). Как таковая вещь существует самостоятельно, вне сознания, а сознание в своих актах имеет дело не с ее эмпирически-вещественной природой, а с той целостностью, которую само образует, т.е. эйдосом. Поэтому эйдос (идея, здесь необходимо вспомнить платоновскую концепцию, где идея трактуется как инвариантный закон построения предмета) предмета (вещи) более реален, неуничтожим, чем его природное тело, преходящее и случайное.

Вид *интенционального акта* определяет соотношение “компонентов” феномена сознания, что проявляется в его разнообразии и многомерности. Так, может быть различной степень актуализации предмета или его моментов, имеющая диапазон от ясного и очевидного до потенциально возможного или неявно существующего. При этом очевидное приобретает такой статус только в соотношении с имплицитно существующим.

Исследование отношения актуального и потенциального в феномене выявляет следующую характеристику - *горизонтность*. Любой предмет или его момент воспринимается не как обособленный, находящийся на “пустой сцене”, но в окружении всех возможных вариантов его восприятия, а также других наличных или возможных предметов. Условием такого существования (в горизонте) являются место и время

сознания. Горизонтность обеспечивает целостность интенционального предмета, а также всех возможных и наличных актов сознания.

Целостность предмета не означает его законченности, завершенности как потому, что горизонт никогда не дан актуально в “полном объеме”, так и потому, что в силу активности интенциональности всегда возможен новый момент, нюанс, оттенок в предмете. Однако очень важно не сбиться на рассмотрение составляющих компонентов предмета, но необходимо понять его как целостность. Она есть интенциональный предмет и только поэтому обеспечивается единство, целостность объекта вне сознания. Целостность как нечто наличное всегда присутствует, иначе предмет никогда не мог быть идентифицирован как *этот* предмет. Следовательно, целостность носит не хронологический и не генетический, но смысловой характер. Таким образом, выявляется еще одна характеристика - *смыслообразование*.

Любой интенциональный акт находится в соотношении с горизонтом всех возможных и актуальных предметностей и тем самым приобретает смысл. Таким образом, смысл соотнесен, во-первых, с интенциональностью и в этом аспекте он сам может быть предметом - тем, на что направлено сознание; во-вторых, с горизонтом, охватывающим все возможные предметы. Осмысление (смыслообразование) есть видение чего-либо в различных и одновременно взаимосвязанных, взаимополагающих и взаимопредполагающих ракурсах как единого и одного и того же.

Природа смыслообразования такова, что акт осмысления, то есть *конституирование* целостности, не может быть заранее предвиден, предуготовлен, задан. Смысл всегда осуществляется как уникальное совпадение конкретной интенции, соответствующей ей предметности и горизонта возможных предметностей.

Изменение жизненных ситуаций или радикальная смена установки сознания позволяют в определенной мере “увидеть” рождение смыслов, поскольку обнажают предпосылки сложившихся традиций, норм, стереотипов поведения, деятельности как практической, так и теоретической.

Задание 3. Приведите примеры из Вашего жизненного опыта, иллюстрирующие ситуацию «рождения смысла».

Рождение новых смыслов - фундаментальная основа собственно человеческой сути, свободы, то есть выделенности человека из каузальных отношений и возможности оперирования ими. Работа сознания здесь заключается в том или ином смысловом оформлении мира человеческой жизни и одновременно в проектировании целей и средств его познания.

3. Место сознания в общественном бытии: концепция жизненного мира.

Основной задачей третьего пункта плана является решение вопроса о том, как в каждый момент времени реализуется бытие сознания в ходе общественной и личностно-индивидуальной жизнедеятельности. Тем самым будет раскрыто отношение индивидуального, уникального опыта сознания, инвариантных структур (характеристик) сознания, идеального как структуры общественной жизнедеятельности.

Для решения поставленной задачи необходимо рассмотреть концепцию жизненного мира. *Жизненный мир* - это местопребывание сознания, тогда как сознание есть местообразование всех возможных смысловых оформленностей жизненного мира.

Жизненный мир - это мир человеческого повседневного опыта, сфера первоначальных неотрефлексированных очевидностей. Как таковой, он не выступает объектом мышления, в нем заключена возможность всяческих рефлексивных конструкций, т.е. жизненный мир есть необходимое условие кристаллизации всех без исключения научных, религиозных, философских учений.

Сознание в каждом интенциональном акте опирается на жизненный мир как на горизонт и превращает смутные неосознаваемые очевидности в осмысленные предметы.

Жизненный мир индивидуален, поскольку он коррелятивен конкретному эмпирическому опыту конкретного человека. Но поскольку эмпирический опыт не исчерпывает феномен сознания, в котором наличествуют и другие “компоненты” (инвариантные структуры, смыслы и т.д.), то и жизненный мир не замыкается на одном только эмпирическом опыте. В этом аспекте он есть множество “миров”, в том числе “мира науки”, “мира искусства”, “мира войны” или “мира мира” и т.п.

Структурность жизненного мира выражается двумя моментами. Как в сознании различаются дорефлексивная, внерефлексивная установка (естественная интенция) и рефлексивная установка (теоретическая интенция), так и в жизненном мире выделяется *первоначальная*, само собой разумеющаяся сфера - ясный и понятный круг жизни каждого человека; *интерсубъективная сфера*, выходящая за границы “моего” само собой разумеющегося и квазипонятного мира. Поэтому данная сфера не может каждым человеком целенаправленно контролироваться и регулироваться. Отсюда возникает переживание ее чуждости, непонятности и даже враждебности.

Задание 4. Приведите примеры явленности интерсубъективности в Вашем повседневном опыте и раскройте ее связь с такими характеристиками феномена сознания, как эйдетичность, смысл, горизонтность.

Другой момент: интерсубъективная сфера образует единый жизненный мир, общий для всех людей в их связанности в качестве принадлежащих *этому* жизненному миру. В

таком качестве intersубъективная сфера есть представление идеального, то есть объективная структура общественной жизни.

При анализе само собой разумеющейся сферы жизненного мира необходимо прежде всего рассмотреть образующие ее “первоначальные очевидности”, которые не являются объектом рефлексии и реализуются спонтанно и независимо от воли, мышления и желания человека. Например, трехмерность пространства, линейность времени, моногамия и др. При этом нельзя забывать о конкретно-историческом (диалектическом) принципе исследования.

“Первоначальные очевидности” задают масштаб для любых опытно-индивидуальных чувственных созерцаний и действий. Следовательно, природа первоначальных очевидностей может быть понята как корреляты естественной установки (интенции сознания). В них и через них любой человек осмысливает себя как человека, а тем самым определяется в качестве принадлежащего к неприродному, то есть общественному бытию.

Важнейшей задачей понимания жизненного мира как местопребывания сознания является раскрытие связи intersубъективной сферы и сферы “первоначальных очевидностей”. Разрешение данной задачи нагляднее осуществлять на примере изменения ситуаций жизни: при смене естественной установки на теоретическую или возникновения экстраординарных обстоятельств (человек перед лицом смерти, человек в концлагере и т.д.). В таких ситуациях происходит радикальный переворот в отношении к “первоначальным очевидностям”: если сначала (в обычной ситуации) они представлены как само собой разумеющиеся и поэтому *кажутся* понятными и естественными, то теперь они могут принять форму непонятного, неявного, неконтролируемого и ненормального, переходя таким образом в сферу intersубъективного. И наоборот, освоение “элементов” intersубъективной сферы, превращение их в устойчивые неререфлексируемые схемы мышления и поведения придает им статус само собой разумеющегося. Следовательно, обе сферы должны быть поняты как предельные состояния жизненного мира, находящиеся не только в отношении противоречия, но и в отношении взаимодополнительности.

Основная идея, которая должна быть усвоена студентами при онтологическом видении сознания заключается в признании его особого статуса - факта человеческого жизнедеятельности, одновременно преобразующего самое себя и место своего пребывания.

Завершающим итогом рассмотрения проблемы сознания должно стать понимание *принципиальной невозможности* исчерпывающего объяснения сущности, структуры,

функций сознания. Это означает, что не может быть создана какая-либо завершенная теория сознания, т.е. для философии сознание всегда останется *проблемой*.

СЛОВАРЬ

Интерсубъективность- пласт жизненного мира, в котором «Я» обнаруживает свою связь с Другими: одновременно это конституирующий акт, удостоверяющий существование Других.

Интенциональный акт – фундаментальная активность сознания, заключающаяся в придании смысла предмету при сохранении различения предмета и смысла.

Жизненный мир – сфера первоначальных, не отягощенных никакими научными знаниями очевидностей, мир человеческого повседневного опыта.

Конституирование – акт сознания, направленный на оформление (творение) феноменов в сознании.

Саморефлексия – самонаправленность сознания на собственную активность (мышление, переживание).

Смысл – конституируемая сознанием целостность, позволяющая осуществлять понимание чего-либо.

Феномен – себя-в-себе-самом- показывающее бытие.

ТЕСТЫ

I. Выделите характеристики, соответствующие понятиям «феномен» и «явление»

1. открытость
2. связь с сущностью
3. динамичность
4. самообнаружение
5. чувственно данное
6. самостоятельное
7. психическое состояние
8. видимость
9. первичное, ни к чему не сводимое

II. Какие три характеристики не присущи сознанию как феномену?

1. целостность
2. интенциональность

3. разделенность на элементы
4. разнородность модусов
5. континуальность
6. статичность
7. смыслообразование

III. «Дерево может сгореть, распасться на составляющие его химические элементы. Но... этого восприятия сгореть не может, поскольку по необходимости принадлежит его сути». Какое понятие должно быть поставлено на место многоточия?

1. явление
2. эйдос
3. цвет
4. структура
5. время

IV. При настраивании оркестра «возникает музыкальный беспорядок, хаос надежд, некое первичное состояние; но эта живая невнятица таит в себе нечто более универсальное, чем все возможные симфонии, ибо она содержит их в своей смеси. Она – некое одновременное присутствие всех будущностей». Иллюстрацией какого понятия может быть приведенная цитата?

1. явление
2. сущность
3. феномен
4. смысл
5. интерсубъективность
6. пространство