

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ  
К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО  
ФИЛОСОФИИ**

**ТЕМА IV.**

**Способы и формы бытия человека в мире**

**(Подготовили Миронов Г.Ф. – 1-ое занятие, Миронов Г.Ф.,  
Фомина Т.Ю. – 2-ое занятие)**

**Ульяновск 2003**

## ТЕМА IV.

### СПОСОБЫ И ФОРМЫ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА В МИРЕ (4 часа)

#### Занятие первое

1. Деятельное, практическое и творческое бытие человека. Философская мысль о формах и способах бытия человека в мире. Идея деятельностной сущности человека. Структура деятельности; деятельностный цикл. Наддеятельностное содержание в бытии человека и формы их реализации.
2. Практика - исток социальных новообразований. Формы порождения нового в общественной жизни. Социально-историческое и экзистенциальное в состояниях общественной жизни.
3. Праксиология и креатология как выражения производственно-технического и порождающе-созидательного характера человеческой жизнедеятельности

#### ***ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ КОНСПЕКТИРОВАНИЯ***

Маркс К. Тезисы о Фейербахе. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 1 - 4.

Маркс К. Капитал. Т. 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.23. - Гл. 5. С. 188 - 195.

Хайдеггер М. Письмо о гуманизме. В кн.: Время и бытие. М., 1993. С197 - 202.

#### ***ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА***

Мир философии: Книга для чтения. В 2-х частях. Ч. 2. Фрагменты работ Аристотеля, Л. Фейербаха, П. Тейяра де Шардена.

Бердяев А.Н. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы философии. М., 1990.

Барулин В.С. Социальная философия. Ч.2. М.: 1993. Гл. XI, XII, XIII.

Философия: Учебник для вузов / Под ред. В.Н.Лавриненко, В.П.Ратникова. – М.,1998. С. 310-319.

Философия: Учебник / Под ред. В. Д. Губина и др. М, 1996. Ч. 2, гл. 1, Ч. 4, гл.1.

Фромм Э., Хирау Р. Предисловие к антологии “Природа человека” В кн.: Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990.

Неоспоримым фактом является то, что человек - существо активно-действующее. Способы же интерпретации этого факта весьма многообразны, поскольку в самой человеческой активности заложена неопределенность возможной её проявляемости.

Философская мысль концентрировалась вокруг главного вопроса о человеке и его месте в мире - вопроса о предрасположенности Человека к самому себе: от утверждения своей самодостаточности до полной тождественности его “со всем иным”. Поэтому вопрос о

способах и формах бытия человека есть вопрос о том, *в каком качестве* он дан самому себе во всем многообразии своей активности, проявляемости и многомерной связи с Миром.

Этот вопрос для человека всегда проблематичный. Ответ на него нельзя получить один раз и навсегда. Любая форма проявления активности ставит человека в ситуацию неопределенности, а, стало быть, и задавания вопроса. Если есть акт вопрошания, то есть и попытка ответить на вопрос, снимающий неопределенность. Осмысление этого комплекса проблем и рассмотрение существующих возможных вариантов их разрешения является главной задачей темы семинарских занятий.

В развитых формах западной философии рационалистического направления данный вопрос формулируется как вопрос о бытии человека в мире с подчеркнутой мыслью об *отношении* Человека к Миру, хотя возможные варианты взаимоотношения могут быть самыми разнообразными. Здесь предлагается обозначить, по крайней мере, три варианта связей Человека с Миром: 1. Человек и Мир (указать форму, тип или вид связей); 2. Пребывание Человека в Мире (указать форму связи); 3. Бытование Человека – в Мире (указать на многомерность связей). Рассмотрение этих вариантов приводит нас к выводу о том, что философская проблематика о способах и формах бытия человека в мире состоит в осмыслении и описании многообразных, разнородных и многомерных связей Человека и Мира. В осмыслении и экспликации различных вариантов данного взаимоотношения и состоит философская проблематика о способах и формах бытия человека в мире.

На основе историко-философского анализа мировоззренческих, идеологических, научно-теоретических, культурологических, религиозно-мистических позиций по вопросу о способах и формах бытия человека в мире следует показать что в любой из них имеют место:

а) поиск и утверждение универсалий человеческого бытия, фундаментальных экзистенциалов в жизни человека.

б) поиск и утверждение ценностных ориентиров человека.

в) утверждение способов реализации наличного, необходимого, возможного потенциала человека.

г) уяснение предпосылок, условий, содержания смыслообразующего характера жизнедеятельности человека.

В философиях различных эпох, культур и народов была и остается тема бытия человека в мире как главная. Проблематизация этой темы предполагала ответы на вопрос: **“Как, каким образом быть?”** Этот вопрос является выражением фундаментального экзистенциала человеческого существования - вопрошания, который в свою очередь, проистекает из достоверного для каждого человека факта его существования как некой данности самому себе через “все иное” так или иначе соотносящееся с человеком. “Все иное” для человека это прежде всего подобное ему, то есть другой человек, другие люди. Вот это

изначальное присутствие человека среди других людей становится фундаментальным и конституирующим обстоятельством факта его существования как существа общественного. Степень осмысленности, переживаемости и реализуемости данной изначально присущей человеческому существованию связи человека с человеком может быть различна, что может свидетельствовать о глубине философствования на тему: “Кто и как есть Человек?” Здесь важно обратить внимание на следующий момент: за признанием общественного характера данной связи должно следовать осмысление статуса социального. Бытие человека изначально социально в том смысле, что оно обобществлено в форме сопринадлежности человека другим людям. Сфера собственно человеческих связей и отношений - это **человеческий мир**. Бытие человека в мире - это пребывание человека в человеческом мире, непосредственно данном ему в актах его переживания, в поступках и в действиях. В этом мире наличествуют свои экзистенциалы: общение, обобществление, обещания, активизация. Попробуйте выделить, выявить важные с Вашей точки зрения и иные экзистенциалы человеческого существования.

Бытие человека невозможно осмыслить и понять вне его связи со сферой искусственно создаваемого, которая составляет *технический мир*. Техника оказывается в конечном счете способом конструирования мира (М.Хайдеггер). Технический элемент наряду и вместе с природно-органическим входит в культуру (Н.Бердяев). Создаваемая человеком техника выводит среду обитания в беспредельность (К.Ясперс). Трактовка техники как совокупности методов, рационально обработанных и эффективных в любой области человеческой деятельности (Ж.Эллюль) ведет к пониманию ее как средства всеобщей рационализации мира.

Осмысливая бытие человека в техническом мире, выделите функции техники, приобретающие решающее значение для цивилизационного способа существования человека и человечества. Здесь же следует подумать над последствиями, которые вызываются расширением сферы технического, как изменяется место человека в Мире, какие позитивные и негативные стороны жизнедеятельности людей при этом обнажаются.

Активность человека - предпосылка и способ выхода в иные миры: **естественный и трансцендентный**, которым соответствуют мыслимые человеком их предельные состояния как миры внешние: природный и божественный. Следует подумать над вопросом о том, что в активности человека позволяет ему признать эти миры и как они открываются ему.

При всем многообразии форм проявления активности человека доминирующей выступает **деятельность**, предпосылкой и существенным моментом которой оказывается **целесообразность**. Данная форма являет собой особый тип связей человека с миром физических процессов, в которые вписывается человек своей психофизической и духовной конституцией. Схемы мира физических процессов обретают характер матриц, по которым реализуется духовная жизнь человека. В результате этого духовный мир схематизируется,

воспроизводя на своем «материале» черты схем физического мира: линейная пространственно-временная структуризация, формально-математическая геометризация, теоретико-методологическая систематизация, операционно-процедурная локализация. Эти черты структурированного таким образом сознания совершенно необходимы в целеполагающих и целереализующих видах деятельности. Однако кроме положительных моментов (например, их роль в повышении эффективности и результативности деятельности) содержат и негативные моменты, к которым следует отнести прежде всего расколотость сознания и утрату им целостности. Подумайте, каким образом связаны негативные моменты и кризис в сфере экологии.

Анализируя структуру деятельности, необходимо обратить внимание на то, что в деятельности человек дан себе как бы трижды: на этапе замысла деятельности, в её осуществлении и в её результатах; причем, в последних, в свою очередь, еще дважды: в продукте, который направлен на удовлетворение потребности, вызвавшей деятельность, и в так называемых побочных эффектах деятельности. Ни в одном из указанных структурных элементов, взятых в отдельности, существо деятельности не выражено. Суть её - в исполнении, в осуществлении. Осуществить - значит воплотить (облечь плотью) сущность «идейного замысла» и тем самым перевести (сущность) из идеальной формы существования (проекта, воображаемого действия, ожидаемого результата и т.д.) в предметно-вещественную или знаково-символическую (воплощенную) форму существования. Пространственно-временная атрибутика деятельности здесь обретает вполне осязаемую форму: рядорасположенности и последовательности структурных элементов деятельности и обеспечивающих её факторов. Они-то и определяют собой схематизм мировосприятия и мирозидения. Достигаемая тождественность между духовными состояниями, обеспечивающими деятельность (волевые усилия, интеллектуальная сосредоточенность, эмоциональный настрой) и осуществляющимся процессом деятельности превращает последнюю в весьма устойчивое образование, инварианты которого становятся основанием для разрабатываемых технологий, включая мыслительную «технику»: логику, методологию, теорию, понятийно-категориальный аппарат и т.д. Однако они не исчерпывают всех пространственно-временных форм осуществимости деятельности, поскольку она, во-первых, необходимым образом вписана в универсальную связь мироздания, а, во-вторых, в ней постоянно присутствует идеально-духовная реальность со своей пространственно-временной атрибутикой (См.: Тема V. Пространство и время сознания). Осуществимость деятельности означает необходимую «состыкованность» различных форм, типов, видов, родов Пространственно-Временных связей мироздания.

Общую схематику деятельностного процесса на примере процесса труда выразил К. Маркс в первом томе «Капитала» (См: указанную литературу). Если анализ труда в его

простых элементах дает возможность выявить схемы собственно технологического содержания деятельностного бытия человека, то теоретико-методологическая проработка схем соотношения различных типов, видов, родов деятельности позволяет выяснить социокультурное, цивилизационное, социологическое, историческое, этнографическое и т.д. содержание различных форм организации жизнедеятельности людей.

Проясняя этот круг вопросов, следует рассмотреть так называемый деятельностный цикл, включающий в себя необходимый и достаточный набор элементов, факторов и условий осуществимости того или иного вида деятельности в его связи с другими видами и типами деятельности. Деятельность в рассматриваемом аспекте становится тотальным и тотализирующим фактором человеческой жизни.

Принципиально важным вопросом в выяснении форм вписанности человека в мироздание является вопрос о наддеятельностном содержании в бытии человека и формах существования этого содержания. Исходным моментом в осмыслении такого содержания может выступить отмеченный выше феномен под названием “побочный эффект деятельности”, который (как сопутствующий деятельностному процессу фактор) образует своеобразный слой, инфраструктуру, контекст, совокупность обстоятельств и т. д. жизнедеятельности человека. В классической рационалистической традиции явления подобного рода получили название “третьей реальности.” Любая реальность, будучи рассеченной на две части, с необходимостью предполагает наличие некой координирующей (при выяснении соотношения между ними) эти части реальности, которая и получила название “третьей”. В случае описания и представления общественной жизни, где в качестве соответствующих противоположностей выступает деятельность и её продукт такой “третьей реальностью” являются обстоятельства внешнего плана, к которым как раз и относятся побочные эффекты деятельности. Изменяемые деятельностью обстоятельства в их закономерном воздействии на ход осуществляемого в данный момент времени деятельностного процесса имеют статус наддеятельностного содержания в бытии человека.

Феноменолого-экзистенциалистско-герменевтическая мысль последнего столетия подошла к пониманию наддеятельностного содержания в бытии человека совсем с другой стороны. Апеллируя к экзистенциальным состояниям человека-индивида (чувственное созерцание - Л. Фейербах; человечески-чувственная деятельность - К. Маркс; состояния аффекта - Ф. Ницше; жизненно-творческий порыв - А. Бергсон; откровение вместо философского умозрения - Л. Шестов; экстраординарные психические и психологические состояния - З. Фрейд, К. Юнг; поток сознания - Э. Гуссерль; критические духовные состояния человека в так называемых пограничных ситуациях - К. Ясперс; состояния сознания под названием “озарение”, “инсайт” и другие) мыслители этих направлений в философии, психологии, психоанализе, и современной трансперсональной психологии предприняли

попытку понять человека в актах его бытия в особом Пространственно-Временном континууме под названием “Здесь-и-Сейчас”. В таких состояниях человека деятельность как процесс “вырождается” в один из моментов, сосуществующий наряду и вместе (в единстве) со всеми иными экзистенциалами человеческого существования. Единство всего сосуществующего в данный момент линейного времени и в данном месте есть состояние, являющее себя так, как оно есть. Оно не предзадано. Оно всегда едино, единственно и уникально. Это особый род бытия человека. Именно эти состояния следует отнести ко всему тому, что возникает, образуется, рождается в отличие от того, что производится, проектируется, достигается в соответствии с ранее поставленной целью.

Выделение состояний человека такого рода, обладающих самостоятельным статусом, но дополняющих деятельностно-процессуальные состояния, позволяют понять существование человека в двух измерениях: социально-историческом и экзистенциально-герменевтическом. Человек в этих двух измерениях выглядит одновременно и как деятельностно-производящий, и как созидательно-порождающий, а вместе с тем и сам порождающийся. Следует обратить внимание на то, что эти два рода состояний не редуцируемы, то есть, не сводимы одно к другому. Они находятся во взаимодополнении, а характер их взаимодействия может быть выражен в неологизме “взаимоотношение”. В актах состояния (возникновения, образования, рождения) присутствуют моменты деятельности, а в деятельностном процессе имеют место и время акты возникновения, образования и рождения. Благодаря наличию последних возможны качественные изменения. То есть имеют место новообразования, переходы одних качественных состояний в другие понятия как акты, но не как процессы.

Представленное и выраженное таким образом взаимоотношение двух рассматриваемых родов состояний позволяет уяснить и понять существо практики как универсальной формы бытия человека в мире. В качестве соотносящихся социальных реалий общественной жизни выступают: а) все виды целеполагающей и целереализующей деятельности; б) обстоятельства в которых и при которых осуществляется, протекает, реализуется деятельность. При анализе взаимодействия этих реалий следует рассмотреть такие виды: а) отдельно взятый вид деятельности реализуется как целостный процесс от начала и до конца, завершающийся получением запрограммированного результата; б) какой-либо вид деятельности в силу воздействия обстоятельств (причем, самого различного рода, характера и содержания) может изменить ход своего осуществления или даже закончиться не завершившись, не достигнув своей конечной цели - результата; в) какой-либо вид деятельности “исчезает”, то есть прекращает свое существования как реалья общественной жизни в силу стечения обстоятельств.

Представляют особый интерес такие ситуации во взаимодействии осуществляемой деятельности с обстоятельствами, при которых одновременно изменяется и сама деятельность и обстоятельства её осуществления. Такие ситуации одновременного изменения той и другой социальной реалии К. Маркс определяет как практику. (См.: Тезисы о Фейербахе). При выяснении содержания и характера практики (как состояния, в котором имеет место совпадение изменения деятельности и обстоятельств) следует принять во внимание такие её параметры как **одновременность** (в одно и то же время) и **совместность** (в одном и том же месте). Одновременность и совместность исключает трактовку изменения в терминах и понятиях, содержащих и выражающих последовательность и разноместность. А это, в свою очередь, предполагает определенный язык (в том числе и понятийно-категориальный аппарат), в котором бы выражались состояния целостности, единства, слитности, нерасчлененности. В таком языке (подумайте, в каких ещё формах, помимо словесной, могут реализовываться состояния человека в любых ситуациях: от щемящей сердце пустоты до актов творческого экстаза), действительность и реальность существующего единства человека и мира (точнее сказать, всех миров, включая самый лучший из возможных миров) становится тотальностью (лат. *totalis* весь, полный, целый), охватывающей “все и сразу”. Такие формы бытия человека-в-мире сказываются, демонстрируются и тем самым “говорят” о человеке и мире несказанное *ранее* и несказываемое *впредь*. Обратите внимание на то, каким должно быть время в этих формах бытия. Уникальность состояний человека-в-мире интересна прежде всего тем, что она есть единственный род и акт исполняемости человека в мире и мира в человеке, когда они, будучи взаимонесомыми, образуют смыслы миров, смыслы жизни, смыслы человеческого существования.

Будучи сферой философского осмысления состояния подобного рода составляют “предмет” особой отрасли знания под названием **креатология** (лат. *creatio* сотворение). Первоначальные исходные моменты этой “логии” присутствуют в мифологии (космогонические мифы), в религиозных учениях о сотворении мира и человека Богом (в частности в теософии), в креационистских биологических концепциях, в некоторых современных концепциях творчества. В рамках традиционного рационалистического стиля мышления креатология может быть понята как способ теоретического представления предпосылок, условий и некоторых общих содержательных характеристик творчества и его результатов. В условиях современной техногенной цивилизации с целью повышения эффективности реализации творческого потенциала личности разрабатываются методики актуализации такого потенциала, например, современные обучающие технологии, интеллектуальные игры, новейшие формы коммуникаций, включая международные



компьютерные сети, специализированная подготовка кадров (так называемые группы специального назначения). Какие ещё варианты Вы можете предложить?

Доминирующей формой активности человека в условиях техногенной цивилизации остается сфера производственно-техничко-технологической деятельности с обеспечивающими её эффективностью условиями. К последним относится разветвленная область научно-технического, экономико-экологического, социально-управленческого, политико-идеологического, социально-психологического обеспечения этой сферы. Уровень философского осмысления и определения статуса данной области выявил обширное поле теоретической конструирующе-проектирующей деятельности, курирующей всю сферу деятельностного бытия человека, получившей название праксиологии (гр. *praktikos* деятельный + *logos* учение). Первоначальным историческим вариантом праксиологии которой была аристотелевская прагматика ( гр. *pragma* дело, действие), как учение о мастерстве человеческого делания, затем вылившаяся в целое течение - прагматизм, - в котором были предприняты серьезные попытки осмыслить условия повышения эффективности общественной деятельности и полезность её результатов. Современная праксиология представляет собой обширную область философско-социологических исследований, в которой разрабатывается методология организации и методика реализации различных видов деятельности и их совокупностей с точки зрения установления их эффективности, социальной значимости (ценности), а также выявляются возможные варианты последствий человеческих деяний. На примере Вашей будущей профессиональной деятельности постарайтесь выявить праксиологические элементы.

Креатология и праксиология, взятые в форме взаимодополняющих областей осмысления, изучения и установления должного в общественной жизнедеятельности людей, дают соответствующую картину такой жизнедеятельности. Последняя в данной картине представляет собой единство социально-исторического и экзистенциального, а общественная жизнь, взятая в её временном срезе (историческое время) выступает как естественно-исторический процесс.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. Выделите экзистенциалы человеческого существования и попытайтесь организовать их в некоторую систему.
2. По каким критериям устанавливается собственное социальное бытие человека и в каких формах и способах оно конституируется?
3. Какие теоретические приемы и процедуры могут быть использованы для описания, выражения и объяснения экзистенциальных состояний человека, общества, эпохи.

4. В каком смысле человек - существо прагматическое, праксио- логическое, практическое и экзистенциально-герменевтическое?

## ТЕСТЫ

I. Атрибутивность деятельности в жизни человека означает:

1. невозможность существования человека как социального существа вне целесообразной деятельности
2. врожденную способность что-то делать (изготавливать)
3. проявлять любую форму активности
4. изменять условия своего существования и изменять себя
5. наличие адаптационных механизмов выживания человека

II. Какой из указанных элементов не входит в деятельностный цикл?

1. проект деятельности
2. волевые усилия и целеустремленность
3. инстинкт самосохранения
4. контрольно-управляющие функции человека
5. побочные эффекты деятельности (неожидаемый результат)

III. Чем деятельность (как способ самоопределения человека) сама определяется:

1. совокупностью обстоятельств, в которых оказывается человек;
2. другими ранее существовавшими видами деятельности
3. внутренними побуждениями человека
4. наличием у человека выбора возможных вариантов ее существования
5. целесообразностью

IV. В чем принципиальное различие технического и естественно-природного миров:

1. в действии в каждом из этих миров своих законов, независимых от сознания и воли людей
2. технический мир строится конструируется; естественный мир – порождается
3. различной степенью упорядоченности информации в этих мирах
4. технический мир – сущностный, естественный мир – феноменальный

V. Практика – это:

1. целереализующая деятельность людей
2. совокупный результат деятельности людей
3. состояния одновременного качественного изменения деятельности и обстоятельств ее осуществимости
4. способ актуализации ранее накопленного опыта

5. деятельность по преобразованию природы

VI. Что не включает в себя социальная прагматика?

1. поиск новых форм человеческого общения
2. повышение эффективности различных видов деятельности
3. идеологию
4. спонтанные процессы и явления в мире
5. установление норм и правил в общественной жизни

## СЛОВАРЬ

**Деятельность** – одна из форм проявления активности человека реализующая его определенные ценностно-целевые установки и направленная на удовлетворение той или иной потребности.

**Деятельностный цикл** – целостное образование элементов человеческой активности, обеспечивающий процесс получения (производства) заданного в программе продукта деятельности. Он охватывает совокупность необходимых и достоящих условий и факторов достижения запрограммированного результата.

**Экзистенция** – категория современной философии, обозначающая человеческое существование как постоянное самосуществование «здесь-и-сейчас», как переживание и проживание конкретной ситуации уникальной для каждого человека. Экзистенция понимается как новая процессуальность открывания себя Миру.

**Экзистенциал** – ценностно-ориентированная духовно-психологическая установка и состояние человека коррелирующие его взаимодействие с Миром и обеспечивающие его самоосуществление в определенном качестве.

**Трансцендентное** – категория обозначающая все то, что выходит за пределы опыта; эта сфера недоступная теоретическому познанию, которая становится «предметом» веры или спекулятивных построений.

## Занятие второе

### СОЦИАЛЬНОЕ БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА (2 часа)

1. Общественная жизнь в свете философской рефлексии. Понятия общества (социума).
2. Общество как самоорганизующаяся система.
  1. Специфика и законы общественной жизни: деятельность, общественные отношения, социальные институты.

## ***ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ КОНСПЕКТИРОВАНИЯ***

Мир философии: Книга для чтения. Т.2. Раздел.

Момджан К. Введение в социальную философию. М., 1997. Раздел 2. Гл. 1-2.

Философия: Учебник/ Под. Ред. В.Д.Губина и др. – М.: Русское слово. 996. Часть III. Гл. 2. С. 182-195.

## ***ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА***

Очерки социальной философии: Учебн. пособие/ Под. Ред. К.С.Пигрова. СПб, 1998.

Социальная философия / Под. Ред. В.Н.Лавриненко. М.: ЮНИТИ, 1995.

Кранивенский С.Э. Социальная философия. Волгоград, 1995.

Кемеров В.Е. введение в социальную философию. М.: Наука, 1994.

Васильева Т.С., Орлов В.В. Социальная философия. Ч.2. Научная теория общества. Пермь, 1993.

Во всех известных нам философских учениях исследование социального бытия человека помимо вопросов, связанных с выяснением его природы, жизни и судьбы, включает совершенно необходимую часть - социологическую. Философско-социологические воззрения, в которых в теоретической форме выражались познавательные, нравственно-этические, социально-управленческие установки конкретно-исторической эпохи и культуры, имели своей целью воссоздание картины социального мира через систему отношений между людьми или социальными группами и тем самым обозначение принципов, критериев, норм человеческого общежития. Поэтому социальные мотивы в любой философской системе носят ярко выраженный прагматический характер.

Спектр способов описания и представления общественных явлений (впрочем, как и квалификации явлений в качестве общественных) достаточно широк и разнообразен. С некоторыми способами, приемами описания и представления социального мира и его моделями можно познакомиться, изучив рекомендуемую к этому занятию литературу. Вопрос о способах описания мира всегда остается вопросом открытым и проблематичным. Тем не менее, каждая культура, эпоха, народ, состояния духовной жизни общества порождает и формирует определенную систему представлений ( в конечном счете соответствующую образу жизни людей) о мире, в том числе и о социальном мире. При этом используются опять-таки выработанные в данной культуре средства выражения и закрепления своей качественной специфики будь то традиции, обряды или обычаи или какая-либо знаково-символическая форма, например, система понятий и категорий, методология и методика исследования и описания тех или иных социальных реалий.

Краткое изложение подходов к постановке социологической проблематике и способов её разрешения в истории классической рационалистической традиции можно найти в учебном пособии “История социологии”, с. 5 -30. (См. указанную литературу). Уясняя специфику собственно философского взгляда на общественную жизнь, обратите внимание на такие моменты: а) глобальный охват общественной жизни в её закономерном изменении и развитии как целостности особого рода; б) попытка выявления перспектив развития и судеб человечества; в) описание социальных процессов, общих принципов установления и построения социальных институтов и их взаимодействия; г) разработка методологии философско-социологического исследования общественной жизни, истории общества, перспектив его развития. Далее следует подумать о том, как связаны эти моменты с рационалистическим подходом к объяснению общества в западноевропейской философской традиции.

На основе разработанной в рационализме методике и методологии осмысления социальной реальности и способов ее описания следует сформулировать определения общества, связывая каждое из них эмпирически наблюдаемыми явлениями в жизнедеятельности людей. Если исходить из содержания и характера отношений между индивидами, осуществляющих свою жизнедеятельность. То определяющим фактором их совместного бытия будут выступать деятельность и оформляющие ее связи и отношения. В этом смысле любое сообщество индивидов имеет в качестве условий своего существования совместную (кооперированную, организационно оформленную и управляемую, самоорганизующуюся и т.д.) деятельность, требующую, в свою очередь, определенных знаний, умений и навыков её осуществимости. Понятая таким образом общность людей, которая может быть описана и выражена в категориально-понятийной форме как система сложившихся и постоянно складывающихся отношений в ходе взаимодействий многообразных форм, видов, типов, родов деятельности, есть **общество**. Иначе говоря, общество как система отношений - это рационалистически описанная и выраженная в системе понятий и категорий социальная реальность. При таком способе описания общество не может быть чем либо иным как системой отношений. Все многообразие представлений общества в рационалистической традиции обусловлено выбором фундаментальных отношений, способом их организации в систему и трактовкой природы этих отношений.

Попытайтесь сочинить другие возможные определения общества, пользуясь методикой рационалистического (абстрактно-теоретического) мышления.

Применение различных методик и методологий описания состояний социальной реальности, её динамики и вероятные состояния в будущем дают довольно пеструю картину, что и служит дополнительным аргументом в пользу идеи плюралистической модели общественной жизни. Показательны в этом отношении современные культурологические,

сциентистско-социологические, технократические, эмпирико-социологические концепции, составляющие особый класс социального знания и, строго говоря, выходящие за рамки социальной философии. (См.: История социологии. Минск, 1993. Разделы 2,3). В каждой из них дается картина тех или иных общественных явлений через призму определенного способа описания, который в свою очередь предполагает определенную онтологическую схему социального мира. Для философского анализа и осмысления они интересны тем, что в них проявляются определенные познавательные и прагматические интенции (установки) человеческого сознания. Задача философского осмысления этих видов социологического знания состоит в том, чтобы выявить онтолого-гносеолого-методолого-методические, а вместе с тем и праксиологические моменты духовно-практического бытия человека в мире, в обществе, в социуме. Философская мысль, имея это многообразие видения, описания, представления и выражения реалий общественной жизни, культурно-исторических типов, видов, родов жизнедеятельности людей различных эпох и народов, предпринимает попытку осмыслить многообразие форм проявления общественной жизни. Не является ли в таком случае философская мысль в её истории и в её современном состоянии вариациями на одну и ту же тему - тему Человека в его духовно-практическом исполнении в Универсуме?

Обозначенные выше подходы к описанию социальной реальности далее конкретизируются во втором вопросе данного занятия, в частности, через способы представления ее как *системы*. С этой целью необходимо проанализировать системно-структурные модели общества с которыми имеет дело социология, история, культурология, политология и другие дисциплины современного обществознания. Учитывая специфику философских подходов к осмыслению общественной жизни и её истории необходимо определить собственно философскую проблематику системно-структурного и структурно-функционального представления жизнедеятельности людей, отчлняя её от проблематики специализированных обществоведческих дисциплин. Такая проблематика может быть обозначена так:

а) выявление природы социальности и способов её системного представления и выражения в философско-социологическом знании;

б) выявление специфики системных образований в общественной жизни как формы бытия социального;

в) выявление статуса модельных представлений общественной жизни в современных исследовательских программах и определение в них онтологического, гносеологического, праксиологического содержания;

г) выявление принципов социальной прагматики в современном обществознании в контексте исторического процесса с учетом событий глобального характера.

Историко-философский и историко-научный анализ социальной проблематики (какою она была представлена в западноевропейской культуре) показывает устойчивую тенденцию в описании и объяснении общества как системного образования. Развитие аналитических методов исследования с использованием логического и математического формализмов позволило в теоретической форме описывать и выражать устойчивые связи и отношения в явлениях действительности, включая инвариантные структурообразующие моменты в жизнедеятельности людей. Социальная реальность представала в теоретическом выражении как система отношений устойчивых образований, имеющих законосообразный характер. Акцентируя внимание на выявлении детерминационных связей и структурно-функциональных зависимостей в общественной жизни и её истории и систематизируя опыт исследовательских подходов и их результативность, философско-социологическая мысль в XVIII и особенно в XIX вв. составила более или менее удовлетворительную картину социального мира. Эта картина соответствовала научной парадигме и прагматике эпохи Нового времени. Опираясь на историко-философские знания и обращаясь к теме VI «Сознание», выделите основные характеристики данной парадигмы и покажите их проявления в создании общей картины социальных миров, включая современное состояние человеческого общежития. Повышенный интерес к этой теме обусловлен кризисным состоянием техногенной цивилизации, размышлениями над судьбой человечества на пороге второго и третьего тысячелетий, его перспективами, наконец, человеческим вопрошанием «Как нам жить дальше?»; «Как найти оптимальный вариант взаимоотношения человека и природы, человека и человека, социальных групп, стран, народов, различных культур?»; «Как возможно человеческое общежитие в планетарном масштабе?»

Совместная жизнь людей (сообщество) - сложное системное образование достаточно динамичное, качественно определенное и способное менять самым существенным образом свои состояния. Человеческое общество - форма и способ существования совместной деятельности людей и одновременно - продукт такой деятельности. Многообразие форм и способов деятельности и их необходимая связь в процессах обеспечения условий существования людей в естественно и искусственной средах обитания порождает многоуровневое, многомерное, динамичное и вместе с тем устойчивое образование под названием общество. Такой обобщенный «образ» общества дает возможность определять его статус в мироздании по самым различным основаниям: от естественно-природных до мистико-трансцендентальных и строить на этих основаниях различные концепции социума.

Подход «от природы к обществу» лежит в основе *натуралистических концепций* общества. В них определяющими моментами общественных изменений выступают географические и демографические факторы, биология человека, которая рассматривается в духе дарвинизма и генетики. Эти концепции не бесплодны, они выявляют и объясняют

важные аспекты взаимодействия природы и общества. Однако присущий им методологический принцип редукционизма не дает возможность увидеть специфику социального. Подумайте, почему так происходит.

Многие исследователи усматривают природу и специфику социального не в биологии, а в психике человека. Анализируя социопсихо-логические взгляды, раскройте основные их принципы и покажите ограничения.

Социопсихология свое дальнейшее развитие получила в концепции *социального действия* (М. Вебер, Т. Парсонс). Общество выступает как система социальных действий. А любое социальное действие всегда лично и осмыслено, оно связывает действующее лицо с другими субъектами. Каждый индивид лишь частично "запрограммирован" существующими социальными нормами, он оценивает альтернативы, принимает решения и добивается их исполнения. Эту концепцию часто подвергали критике за абсолютизацию личностных отношений в социальных связях.

В ответ появилась концепция *символического интеракционизма* (Дж. Мид). Взаимодействие (= интеракция) может быть символическим актом. Люди реагируют на ожидание тех, кто не присутствует в момент осуществления действий. Сами действующие - это символы тех реалий, которые они выполняют. Каждый человек играет определенную роль - инженера, учителя, студента и т.д. "Я" - это сумма ролей, которые усваиваются в результате социального опыта. Индивид формируется в результате социальных взаимодействий. Психическое становится социальным.

*Теория предметного действия* разработана К. Марксом. Своеобразие и самостоятельность общества определяется совокупностью общественных отношений. Раскрыв их природу, можно понять суть общества.

Рассматривая вышеуказанные четыре подхода к выяснению природы социального, мы фактически занимались центральной проблемой философско-социального знания: как возникают системные характеристики, выражающие специфику социального? Как вообще возникают системные свойства? Можно ли предсказать системные свойства, если известны свойства взаимодействующих агентов? Весьма сложно. Можно ли вывести из свойств отдельных людей, характеристики таких общностей как нации, классы? На эти вопросы нет однозначных ответов. Вместе с тем практически все признают, что *общество есть системное образование, содержащее различные уровни организации*. На уровне элементов общества мы обнаруживаем отдельных людей с их духовным миром, деятельность людей и продукты этой деятельности. Когда же мы рассматриваем *системные свойства общества*, то в поле зрения оказываются коллективы и социальные группы людей, общество в целом. В этом случае речь идет об общественных формах деятельности, общественном сознании, общественной психологии. Язык, культура, наука - это тоже системные образования.



Социальное - это системные характеристики общества, интегральный эффект непосредственного или опосредованного взаимодействия людей.

В человеческом обществе системные эффекты возникают в результате перекрещивания, пересечения многих отдельных агентов. В этом случае системное выступает как новое, в котором во взаимодополняемом единстве присутствуют хаос и порядок. Выделяются некоторые параметры порядка, состояния, которые часто становятся доминирующими. На их базе вырабатываются нормы культуры, искусства, этики, языка, которые усваиваются максимальным числом членов данной социальной группы. На некоторый период времени в системе сохраняется состояние "покоя", но возникают новые импульсы, новые состояния, притяжение к которым разрушают параметры старого порядка. Какие модели (образы) Вы можете предложить для выражения и описания таких периодов в жизни общества?

В третьем вопросе данного занятия рассматривается одна из важнейших проблем философско-социального познания - проблема законосообразного характера общественной жизни. Для уяснения этой проблемы обратимся к двум философским школам - марксизму и структурализму - которые не ставят под сомнение существование законов общества.

Согласно Марксу, экономическое содержание эпохи определяется прежде всего состоянием средств производства, технической инфраструктурой общества, а не свободной волей человека. В общественном бытии, в общественном труде индивидуальные особенности индивидуумов сглажены, они уже не существуют в виде самостоятельных сил. Законы общества действуют с такой же железной необходимостью, что и законы природы.

Сходным путем идут многие структуралисты. Как марксисты, так и структуралисты добились успехов в поисках законов общества, но возникают трудности в характеристике индивидуумов, мотивов их действий, самих действий ибо они часто направлены не в соответствии, а вопреки законам.

Во второй половине XX века проблема общественных законов стала обсуждаться логическими позитивистами и сторонниками аналитической философии. Состояние науки об обществе они рассматривают с позиции уяснения связей между высказываниями. Для обществоведов была предложена модель дедуктивного объяснения, принятая в науке о природе: знания получаются в результате подведения под закон конкретных данных. То и другое фиксируется соответствующими высказываниями.

Однако существует много корректных форм использования языка, а значит поиск одной единственной схемы объяснения для науки об обществе несостоятелен.

Программы нео- и постпозитивизма предлагают строить науку об обществе по тем же образцам, что и науку о природе. В науку о природе все больше проникают математические и физические методы описания. Математическое понятие предела в физике используется для

понимания того, что есть мгновенная скорость, в экономике - для описания феномена стоимости.

Вероятностный тип поведения части рассматривается как аналог своеволия личностей. Для описания поведения большого числа частиц используются статистические закономерности, поведение отдельной частицы описывается вероятностным образом. Подобным же образом действует и социолог. Какие ещё аналогии в естественнонаучном и общественно-научном исследованиях Вы можете выделить?

Другое направление - феноменолого-герменевтическое выделяет устойчивые связи в сфере духовной жизни общества, что привело к созданию *понимающей психологии*, а затем и социологии. Но при психологическом подходе реальности душевной жизни людей предстают как изолированные миры, поэтому возникает проблема их взаимосвязи и взаимодействия.. Необходимость общезначимости познания требует выхода за пределы психологической трактовки индивидуальности. По этому пути пошла *феноменология*, разрабатывая концепцию "жизненного мира" (См. Тема V, 2 занятие).

Рассмотренные концепции весьма различны по исходным посылкам, установленным связям, следствиям и в целом дают различные описания общества. На этой основе возникает представление, что науки об обществе быть не может. Однако корректнее будет сказать, что нет единственной, абсолютной теории общества а есть концепции взаимодополняющие, проясняющие, открывающие тайны, сокрытые глубины сложнейшего образования - общества..

При рассмотрении первого вопроса было указано, что философские картины общества зависят от точки отсчета, языка описания, метода исследования избранных автором.

Второй вопрос семинарского занятия посвящен одному из вариантов объясняющей модели общества - сферам и формам организации жизнедеятельности людей. Он представлен философской концепцией общества Маркса.

Сферы общественной жизнедеятельности - это обширные области, в которых осуществляются взаимодействия, связи, отношения, деятельность людей, их самоутверждение, самоосуществление и реализация их творческого потенциала. Специфика этих моментов позволяет выделить в обществе несколько сфер: материально-производственную, социальную, политическую, духовную. Одной из центральных задач семинара является анализ системообразующего фактора каждой из этих сфер и общества как системы. Тем самым раскрывается сущность материалистического понимания истории.

*Материально-производственная сфера..* Её компонентами являются: труд как комплексное социальное явление, способ производства материальных благ, механизм функционирования материально-производственной сферы в целом.

Исходной предпосылкой и итогом исследования материально-производственной сферы выступает труд, созидательная деятельность человека (См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.23, С.195). При анализе труда необходимо выделить основные компоненты труда и дать их характеристику: а) субъект труда, каковым выступает человек, воплощающий в себе все богатство общественных отношений, связей, весь наличный уровень цели, удовлетворяет культуры. Опираясь на такое понимание человека, объясните, почему труд есть воплощение родовой сущности человека; б) *основные элементы труда*: живой труд (или субъективные элементы труда); средства труда; предмет (или материал труда). Необходимо раскрыть проявления нерасторжимого единства социального и природного во всех элементах труда. Решив эту задачу, можно выделить общие, устойчивые признаки труда и дать их развернутое описание: а) *труд есть процесс созидания* самого человека и самого общества. Осуществляя свою трудовую деятельность в условиях наличного бытия, человек постоянно стремится выйти за его пределы. б) труд есть *всеобщисторический* момент. Развитие общественного труда подчиняется действию закономерностей определенных ступеней общественного развития; он испытывает влияние со стороны конкретных исторических ситуаций.

Сущность общественного субъекта труда раскрывается в *способе производства*. Сторонами развития общественного индивида являются производительные силы и общественные отношения (См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. II. С.214). На основе анализа элементов способа производства необходимо выявить их характеристики, формы функционирования и законы взаимосвязи.

*Социальная сфера жизни общества. Содержанием* социальной сферы жизни общества выступают *законы*, согласно которым складываются устойчивые общности людей, *отношения* между ними, *их связи и роль* в обществе.

Основой связи в социальных общностях могут быть: тип деятельности в общественном разделении труда, включенность в хозяйственные связи, общность экономических интересов; место в производственных отношениях, территория, общий язык, традиции, социально-психологическое чувство "мы", ценностные ориентации, идеологические установки и т.д. Следует выявить формы, в которых закрепляются характерные особенности жизнедеятельности социальной общности. Связь и взаимоотношения между социальными общностями формируют социальную структуру общества.

Далее необходимо раскрыть факторы, формирующие конкретные социальные общности.

В качестве примера, рассмотрим *человечество* как социальную общность. Человечество характеризуется следующими чертами: общий интерес в сохранении совместной жизни на Земле; совокупная деятельность по развитию цивилизации, мировой культуры; активное содействие прогрессу во всех областях; интимно-личностный интерес

(рождение и воспитание детей, сохранение здоровья, желание иметь определенный минимум материальных благ, общение и т.д.). Черты человечества как общности различны, неоднородны, вызревали и развивались неравномерно. Человечество как общность является историческим, развивающимся, противоречивым феноменом.

Какие социальные общности могут быть выделены на микросоциальном уровне? Проведите анализ их основных характеристик.

Социальная жизнь есть целостность, взаимосвязь всех общностей. Роль этих общностей в общей взаимосвязи неодинакова. Большие группы, законы их функционирования, структурирования оказывают определяющее влияние на малые группы. Социальные общности взаимопронизывают друг друга, выступают взаимочастями одна другой, но сохраняют свою специфику.

*Политическая сфера жизни общества.* Её содержанием выступает совокупность институтов общественного управления. Политическая сфера общества включает политическую систему и область общественного управления. Основным элементов политической сферы является *организация*. Она включает в себя следующие компоненты: а) объединение людей, социальный субъект; б) форма бытия, действия, целеполагания этого субъекта; в) определенные нормы, принципы, правила структурирования, координации, субординации, совместного действия, отношения к другим субъектам; г) определенный материальный субстрат - финансы, здания, оргтехника и т.д.; д) идейно-духовное начало (общая цель, общий интерес, мотивы деятельности, обоснование своего места и роли в обществе, политическая воля и т.д.).

Раскройте причины возникновения организации, исходя из принципа системности.

Составными элементами политической сферы являются такие институты, как государство, политические партии, профессиональные организации. Дайте характеристику этим институтам.

Между различными политическими организациями существует система связей, отношений, зависимостей, что и образует целостную политическую сферу общества. Она имеет свои законы функционирования и принципы, такие как целостность политической системы, узловое место в ней государства, консолидация в нем институтов политической власти, особую роль политических партий.

В целом политическая сфера в силу многокачественности своих элементов может структурироваться по-разному. В ней могут быть выделены политический субъект, политическая деятельность, политические отношения, политическое сознание.

*Общественное сознание* связано с разными уровнями жизни общества и имеют различные способы функционирования: форма ориентации личности в рамках жизненных ситуаций; форма жизнедеятельности социальных микро- и макросоциальных общностей;

составная часть механизма использования и действия законов общественного развития. Содержание категории "общественное сознание" отвечает критерию социальной целостности и приложимо только к обществу как целому.

Общественное сознание выступает не просто как отражение общественного бытия. Оно есть момент человеческой деятельности, непосредственно связано с бытием людей, с их реальным существованием в обществе. Оно само есть факт бытия, обладает тем самым статусом бытия.

Многокачественность и взаимопереплетение компонентов общественного сознания требуют и многопланового выявления его фрагментов, ибо они функционируют в различных структурах человеческой жизнедеятельности.

Выделив такие проявления общественного сознания, как *обыденное сознание*, *идеология* и другие, раскройте их основные характеристические моменты.

*К формам общественного сознания* относятся: политическая, правовая, нравственная, эстетическая, религиозная, философская и научная. Содержание их определяется предметом отражения (природа, общество, отношения между классами, государствами и т. д.), а так же соотношением объективных и субъективных моментов. Исходя из этого, дайте характеристику выделенных форм.

*Духовная жизнь общества* связана с удовлетворением духовных потребностей, с производством сознания, с отношениями между людьми в процессе духовного производства, с духовным общением. В духовной жизни выделяются такие элементы: духовная деятельность, духовные потребности, духовное потребление, духовные отношения.

Слитность форм, типов общественного сознания с профессиональной деятельностью, общественная институализация этой деятельности образуют особую подсистему общества, ее собственное развитие и функционирования - духовную сферу жизни общества.

Духовная сфера - это целенаправленно организуемая обществом духовная жизнь людей. Элементами духовной сферы являются наука, искусство, идеология, религия, образование, воспитание.

Продумайте, каким образом связаны элементы духовной сферы и деятельностно производственная и наддеятельностная компоненты практики.

III. Фактически все модели описания общественного развития рассматриваются общество как самоорганизующуюся систему. Различны осевые принципы, которые "задают" самоперестройку и самонастройку общества как целостности, масштаб и направление развития.

В прогрессистской концепции Кондорсе и Монтескье системообразующим принципом выступает Разум, который как бы стягивает к себе все остальные элементы и факторы

общества, заставляя их изменяться и модифицироваться под влиянием возрастающей разумности человека.

В модели общества Гегеля организующим началом общества является Дух, его потребность в самопознании. Дух - есть движение вперед от несовершенного к совершенному, стремление прорваться к самому себе, он ничему не подчинен, это свободы. История общества - есть история осознания Духом себя в качестве свободы.

В диалектико-материалистической концепции К. Маркса общественная доминанта находится в сфере производства материальных благ.

Для современных технологических и сциентистских концепций самоорганизующим принципом выступает производство и виды используемого знания. По этим принципам Д. Бэлл выделил три стадии в развитии общества: доиндустриальную, индустриальную, постиндустриальную. В настоящее время происходит переход от производства товаров к производству услуг, кодификации теоретического знания, которые меняют всю систему отношений в обществе. Ступени различаются: а) по типу инфраструктуры: на первой - доминирует транспорт для перевозки людей и грузов; на второй - средства доставки энергии; на третьем - доставка информации-телекоммуникации; б) по изменению в характере труда: на первой ступени - жизнь есть игра между человеком и природой, в которой люди взаимодействуют с природой и работают малыми группами; на второй - жизнь есть игра между человеком и искусственной средой, где люди заслонены машинами, производящими товар; на третьем - игра человека с человеком.

Мак-Люэн предлагает коммуникационную теорию общества, где в качестве осевого принципа рассматривается тип коммуникации.

Первая ступень - "человек слушающий", эпоха племенного индивида, преобладание устной речи в качестве средства коммуникации, непосредственное отношение к действительности, которое находит свое выражение в мифологических стереотипах сознания.

Вторая ступень - "человек смотрящий", эпоха типографского или индустриального индивида, победа печатного слова над устным, утверждение рационалистически опосредованного видения мира, изменения в промышленности, индивидуализм, отчуждение, конфронтация с внешней средой.

Третья ступень - синтез "человека слушающего и смотрящего" в условиях доминирования электронной коммуникации, слияние мифологической непосредственности и рационально-опосредованного видения мира, социального и природного начал, городского и сельского образа жизни.

Теория "экологического разума" предлагает экологическую детерминанту в качестве организующего начала. Экологическое общество смотрит на мир с позиции органического

единства социальных и природных начал. Оно ориентировано на диверсификацию и деигантзацию, многообразие источников энергии, экономики, политики, социальных структур, мнений, культурных устремлений.

Эти теории построены на основе представлений о проявлении в обществе причинно-следственных связей и возможности определить на этой основе возможные состояния общества и картину его изменения.

Синергетическая концепция общества относит его к динамическим системам с хаотическим поведением. В ней не присутствует некий, один, определенный организующий принцип. С точки зрения этой теории любое явление в обществе может вызвать такое "возмущение" общественной жизни, которое "переналадит" всю системно-структурную организацию общества. Некоторое время общество как система может находиться в статичном состоянии, которое в любой момент может смениться хаосом и переустроиться в свое иное.

## ТЕСТЫ

I. Какой тезис выражает суть философского подхода к пониманию общества (социума)?

Общество – это:

1. совокупность различных общностей (коллективов) людей
2. определенным образом организованная жизнедеятельность
3. специфический вид отношений между людьми
4. обособившаяся часть природы, в которой проявляется сознание
5. состояния жизнедеятельности людей, в которых имеет место постоянные преобразования самой этой жизнедеятельности

II. Какое положение суть материалистического взгляда на общественную жизнь?

1. Духовные явления лежат в основе всех изменений в общественной жизни
2. Определяющим фактором общественной жизни выступают независимые от сознания и воли людей отношения
3. Все содержание общественного сознания определяется материальными факторами естественного и социального происхождения
4. Все, что есть в духовной жизни, есть и в общественном бытии

III. Исторически необходимое в общественной жизни определяются и выражается:

1. стихийным действием «ясных» общественных сил
2. независимостью хода истории от сознательной деятельности
3. подчинением деятельности людей установленным в обществе законам
4. независимостью законов общественного развития от воли и сознания людей
5. подчинением человека законам природы

#### IV. Что понимается под социальной структурой общества?

1. основные социальные группы данного общества
2. система экономических структур и политических организаций
3. отношения между социальными группами и слоями общества
4. система базисных (определяющих) и надстроечных (определяемых) явлений
5. неформальные отношения между людьми

#### V. Специфика общественной жизни определяется и выражается:

1. самореализацией личностных свойств и качеств человека
2. формами и способами реализации идейных (духовных) устремлений людей
3. совокупным результатом многообразных форм деятельности
4. зависимостью деятельности людей от естественных условий их существования

#### VI. Социальное бытие человека определяется прежде всего:

1. от сложившихся в данном обществе связей и отношений
2. осмыслением своего места в социальном мире
3. утверждением своей независимости от внешних обстоятельств
4. наличием сознания и свободной воли
5. совокупностью наследственных задатков (способностей, таланта, склонностей и т.д.)

### КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему, с Вашей точки зрения, существует не одна, а несколько философских моделей общества и причин его развития.

2. Выбрав одну из теоретических моделей общества, выделите системообразующие факторы и предложите возможные варианты ее будущего развития.

3. В чем заключается принципиальное различие эволюционных и синергетических концепций понимания общества?

4. Возможно ли предвосхищение будущего общества на основании синергетического подхода?

### СЛОВАРЬ

**Общество** - динамическое системное образование, представляющее собой изменяющуюся форму жизнедеятельности людей, которая реализуется в функционировании социальных институтов, организаций, общностей и групп в их историческом изменении.



**Социология** – наука о закономерностях функционирования исторически определенных общественных образованиях и механизмах действия законов в жизнедеятельности людей.

**Социальное познание** – творческая активность человека, направленная на духовное освоение общественного бытия и выражении последнего в тех или иных формах знания.

**Социальное** (социальность) – качественная характеристика человеческого бытия, выражающая совокупность свойств и особенностей общественных отношений и связей, в которые включен человек и носителем которых он выступает; характеристика социальной реальности, фиксирующая связи и отношения различных дискретных ее образований.

**Социальная общность** – сообщество людей, объединяемое устойчивыми связями и отношениями и характеризуемое социокультурными параметрами (язык, обычаи, традиции, интенции сознания, склад характера и т.п.).

**Коммуникация** – общественно значимый, содержательный и смысловой аспект социального взаимодействия в ходе которого с помощью определенных средств (например, языка, текстов) достигается взаимопонимание участников-коммуникантов.