

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ
К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО
ФИЛОСОФИИ**

ТЕМА III.

Диалектика и метафизика как философские способы познания

(подготовили Брысина Т.Н., Ромазанова Е.Ш. – 1-ое занятие,

Белозерцев В.И., Ромазанова Е.Ш. – 2-ое занятие)

Ульяновск 2003

ТЕМА III

ДИАЛЕКТИКА И МЕТАФИЗИКА КАК ФИЛОСОФСКИЕ СПОСОБЫ ПОЗНАНИЯ

(4 часа)

Занятие первое

1. Основные признаки и сущность диалектического и метафизического способов познания и стилей мышления.
2. Исторические виды диалектического и метафизического способов познания; их связь с типами философствования.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ КОНСПЕКТИРОВАНИЯ

Мир философии. Книга для чтения. В 2-х чч. Ч. I. раздел третий (п. 2, стр. 303-315; п. 4, стр. 363-372; 385-393; п. 5, стр. 395-410).

Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Предисловие к трем изданиям. Введение (гл. I. Общие замечания) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. Т. 20; или отдельное издание. Гл. XII (с. 124, 129, 135-140).

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. Т. 21. Гл. IV. С. 300-307.

Ленин В. И. Философские тетради // Полное собр. соч. С. 202-203; 316-321.

Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. с. 133-137.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Белозерцев В. И. Гуманистический потенциал материалистической диалектики // Проблемы гуманизации философии и наук об обществе. Тез. докл. XXVI НТК. Ульяновск, 1992.

Ильенков Э. В. Диалектическая логика. Очерк седьмой. М., 1974.

Лосев А. Ф. Дерзание духа. Разд.: Учиться диалектике. М., 1988.

Виндельбанд В.: История древней философии. Киев, 1995. С. 94-133.

Мотрошилова Н. В. Рождение и развитие философских идей. М., 1991. С. 109-145; 407-440.

Рассел Б. История западной философии. В 3-х книгах. Новосибирск, 2001. (Кн. 1. Ч. 2. гл. XV, XXII; кн. 3. ч. 2. гл. XXII).

Философский энциклопедический словарь. М., 1983.

Основная цель, которая ставится при рассмотрении темы, выяснение главных характеристик двух философских способов познания и их различия.

Задачей первого семинарского занятия является определение и анализ сущностных признаков диалектики и метафизики как способов и стилей мышления, а также выявление характерных особенностей исторически обусловленных видов диалектики и метафизики.

1.1. Основные признаки диалектики и метафизики как способов познания и стилей мышления.

Общим предметом осмысления, описания и выражения диалектики и метафизики является движение. Признавая его наличие, диалектика и метафизика по-разному отвечают на следующие вопросы: почему происходит движение? Как осуществляется движение? Каков результат движения?

Ответы на эти вопросы позволяют выделить ряд отличительных признаков рассматриваемых способов познания. Эти признаки можно сгруппировать следующим образом:

ДИАЛЕКТИКА

1. В движении выявляется внутренний источник (причина), поэтому движение трактуется как *самодвижение*, объект движущийся.

2. Источник движения – это противоречие, т.е. специфический тип связи, моментов (сторон, характеристик) объекта.

3. Взаимодействие внутри объекта приводит к одновременным изменениям всех его параметров, что означает преобразование объекта в другой объект.

4. Преобразованный в ходе движения объект включает в себе моменты (черты, тенденции) своего предшественника, так и принципиально иные, не существовавшие ранее.

МЕТАФИЗИКА

1. Источник движения выявляется во внешних причинах, поэтому движение трактуется как результат посторонних обстоятельств. Объект *движимый*.

2. Источник движения – это внешняя сила, действующая на объект.

3. Внешние воздействия ведут к полному разрушению (уничтожению) объекта, либо к таким его изменениям, которые не затрагивают его существа.

4. Объект абсолютно ничего не содержит в себе от предшествующего либо отличается от него только незначительным образом.

Задание 1. Какой способ познания характерен для человека, утверждающего, что ничего нового в мире не происходит, все есть повторение бывшего когда-то?

Исходя из выделенных признаков диалектического и метафизического способов познания, можно охарактеризовать основные черты стилей мышления. Так, для метафизического стиля мышления присущи: *односторонность, абстрактность, абсолютизация, догматизация, схематизм.*

Задание 2. Определите основные черты диалектического стиля мышления.

В итоге рассмотрения данного пункта плана семинарского занятия, приходим к пониманию того, что диалектика является способом исследования таких форм движения, которые связаны с процессом возникновения нового, ранее не существовавшего. Такие формы движения называется развитием. Метафизики как способ познания и описания движения, характеризует его как процессы функционирования уже наличествующих, сложившихся структур. Тем самым выявляется потенциал этих способов познания и одновременно границы и возможности их применения для объяснения, описания, прогнозирования состояний исследуемой реальности. Поэтому неправомерно утверждать преимущество какого-либо способа познания и стремиться распространить его на все сферы бытия. Подобная установка как раз означает проявление метафизического стиля мышления. Таким образом, выясняется неправомерность отождествления *способа познания и стиля мышления.*

2. Исторические виды диалектического и метафизического способов познания; их связь с типами философствования.

2.1. Исторические виды диалектического способа познания.

Традиционно выделяются такие виды диалектического способа познания, как античная диалектика, диалектика средневековья, диалектика Нового времени, современная диалектика. Различия видов диалектического способа познания заключается прежде всего в уровне развития средств, с помощью которых философы пытались зафиксировать, выразить и исследовать процесс развития.

Так, в античности еще нет четкого разделения на формы движения, а следовательно, происходит отождествление движения и развития, которое мыслится как всеобщая изменчивость, превращаемость одного в другое. Отсюда основное внимание уделяется выяснению связи движения и покоя; тождества и различия; целого и части.

Также в этот период развивается *эристика*, требующая точного и тонкого оперирования понятиями, что способствовало развитию категориального мыслительного аппарата. Именно познание посредством понятий названо Платоном диалектикой. В Средневековье, в силу специфических социально-культурных особенностей, диалектика

существует на основе религиозно-мистического мировоззрения и основное внимание поэтому обращено на осмысление Абсолюта (Бога). Для реализации подобной задачи потребовалось усовершенствование понятийно-логических средств познания, что выразилось в трактовке диалектического способа познания как способа исследования совпадения противоположностей: вечности и времени; максимума и минимума, бесконечного и конечного; знания и незнания и др.

Классическая для Нового времени форма диалектики разрабатывается немецкими философами (Фихте, Шеллинг, Гегель). Здесь диалектика представляет собой систематизированное учение о развитии мысли в виде движения понятий. Так формируется диалектическая логика. Процесс, согласно Гегелю, существенен для понимания результата. Каждая последующая стадия содержит все ранние стадии в снятом виде; ни одна из них полностью не замещается, но ей дается собственное место в качестве момента целого. Следовательно, невозможно достичь истины, не пройдя все ступени развития.

Познание как целое имеет триадическую структуру. Движение подразумевает следующие стадии: «субъективный дух», «объективный дух», «абстрактный дух». Первая ступень познания – чувственная достоверность ощущения. Это самое бедное по содержанию знание, восприятие. Вторая ступень – рассудок, царство законов, выявление необходимых внутренних связей. Третья ступень – разум, открывающий истину в ее всеобщем и одновременно конкретном виде. Согласно Гегелю, адекватной формой существования истинного знания выступает система категорий, построенная по принципам субординации и развития (выведения одной категории из другой)

Формальная логика занята изучением всеобщих (инвариантных) форм и законов, в рамках которых протекает мышление любого человека. Умение анализировать понятия диалектики демонстрирует, что каждая из крайностей превращается в свою собственную противоположность, это происходит в силу нарушения меры, противоположности оказываются тождественными. В этом – суть логики диалектической.

Задание 3. Сформулируйте основные различия двух типов логики: формальной и диалектической.

Диалектический способ познания в XX веке представлен разнообразными формами, характеризующимися тончайшими средствами исследования различных состояний сознания и познания:

а) диалектическая теология (Бубер, Тиллих), характеризуя полярную структуру человеческого бытия, выделяет противоречие индивидуализации и партиципации

(участие). Преодолеть экзистенциальный страх (беспокойство) возможно, лишь приобщившись к той или иной стороне этого противоречия.

Преодоление отчуждения и саморазорванности человека означает обращение к религии. Философия предстает с этой точки зрения как «чтение» шифров трансценденции, т.е. Бога;

б) экзистенциальная диалектика, начало которой положил М.Хайдеггер, а развил Сартр, для которого диалектика выступает способом существования человека, находящегося в ситуации постоянного выбора форм реализации своей жизни.

в) диалектика как логика целостного исторического процесса. Ярчайшие представители этой концепции Б.Кроче, Дж.Джентиле, Р.Коллингвуд. Особое значение здесь приобретает отношение импликации, поскольку это ведет к сохранению органического единства, в котором каждый элемент абсолютно необходим для целого.

г) диалектика «интегрального рационализма» (Г.Башляр) делает акцент на осмыслении научной абстракции, которая осознается как сложный исторический и диалектический процесс, а диалектика как общий закон научного познания в его основных формах, включающих не только философию, но и области естествознания. Наука все более становится «феноменотехникой», которая заранее в мысли конструирует феномены, а затем воплощает их в «данности», делая их доступными эмпирическому описанию.

д) социоцентристская диалектика «неомарксизма» (М.Хоркхаймер, Т.В.Адорно, Г.Маркузе), или «негативная диалектика», стремилась соединить марксизм с современными философскими концепциями (фрейдизмом, экзистенциализмом). Франкфуртская «негативная диалектика» претендует на роль общей методологии, *социологии* гуманитарной науки. Задача заключалась в том, чтобы с помощью тотального разрушения всей современной культуры и цивилизации спасти то, что еще можно спасти от «неудачной цивилизации», чтобы затем начать все сначала и иначе.

2.2. Исторические виды метафизического способа познания.

Метафизика как способ познания также прошла длительный исторический путь, начиная с античности и до наших дней. Главной чертой античной метафизики (Парменид, Зенон, Аристотель и др.) являлось обоснование непротиворечивости мышления как основы истинности знания. Именно поэтому основное внимание было направлено на разработку способов доказательства невозможности помыслить движение (**апории** Зенона) и средств достижения истины в познавательном процессе (формальная логика Аристотеля).

Задание 4. Рассмотрите одну из апорий стиля мышления автора (изложение некоторых апорий см. в Философском энциклопедическом словаре. М., 1983. С. 31-32).

В средние века метафизический способ познания нашел свое яркое воплощение в *схоластике*, основное внимание уделявшей разработке формально-логического понятийного аппарата и достигшей больших успехов в исследовании понятий и правил организации. Основополагающим в данный период является закон тождества ($A=A$).

В Новое время в связи с развитием естествознания метафизический способ познания становится одним из средств изучения природы, понимаемой как совокупность явлений (предметов) и процессов. Этот способ как нельзя лучше соответствовал задачам, решаемым самой передовой наукой того времени – механикой.

Задание 5. Выявите основания (причины) адекватности метафизического способа мышления и области исследования механики.

2.3. Связь исторических видов диалектики и метафизики как способов познания с типами философствования.

Диалектика в системе материалистического типа философствования обладает статусом материалистического мировоззрения в качестве *материалистической диалектики* (единства объективной и субъективной диалектики). Материалистическая диалектика представляет собой относительно полное и свободное от односторонностей учение о *развитии* с раскрытием объективной логики, законов и закономерностей, источников и движущих сил, механизмов становления нового в системах, переход от одной системы к другой на основе единства эволюционной и революционной форм их преобразования.

В материалистической диалектике можно выделить исследовательские «срезы»: онтологический (диалектика объективного мира - природных и социальных форм движения материи); гносеологический (диалектика процесса познания); логико-методологический (диалектика творческого мышления); праксеологический (диалектика форм деятельности); аксиологический (диалектика ценностно-ориентационных отношений и факторов).

Онтологический и праксеологический «срезы» представляют содержание объективной диалектики, а другие «срезы» - субъективной диалектики.

Категории в структуре материалистической диалектики выполняют следующие функции: а) имеют объективное содержание и выступают "узловыми пунктами" познания; б) служат методологией анализа процессов, поскольку являются единством диалектических противоположностей с характерными им противоречиями (парность); в) отражают диалектические закономерности и служат инструментом познания и действия; г) система диалектических категорий выступает основой диалектического мышления, диалектической логики, которая учит искусству оперировать понятиями; д) дают

строительный материал для формирования принципов познания и деятельности, методов диалектического постижения мира; служат формами бытия диалектического мышления; е) имеют эвристическое значение для деятельности созидания и преобразования в различных сферах жизни общества.

Задание 6. Объясните, почему в античности материалистическая диалектика существовала в форме объективной диалектики?

Диалектика в системе идеалистического типа философствования представлена в форме субъективной диалектики, т.е. развития духовного начала, выраженного познавательной деятельностью (рационалистические варианты) или всей совокупностью жизнеосуществления человека (экзистенциально-персоналистские варианты).

Идеалистическая диалектика сводит задачи исследования преимущественно к анализу процесса познания или актов переживания, которые интерпретируются как осознание, созидание и развитие объективной действительности. Понятие «развитие» здесь сближается с «творением», подвергается переработке. Теория развития сливается фактически с теорией познания, или сводится к логике саморазвития абсолютного мышления. Заслуга Гегеля заключается в открытии и разработке диалектики как логики и теории познания. Диалектика предстает глубинной, движущей силой мирового развития, источником вечного обновления жизни. Диалектика в идеалистическом варианте - это такой способ философствования, который активную, творческую роль в мире признавал исключительно за духовным началом, способным саморазвиваться.

Тем самым становится понятной роль категорий и их функций в идеалистической диалектике, пристальное внимание к исследованию законов мыследеятельности того, что получило название «диалектическая логика».

Задание 7. Выделите основные характеристики диалектического способа мышления в материалистическом и идеалистическом типах философствования.

ТЕСТЫ

I. Диалектический и метафизический способы познания – это:

1. противоположности, которые не могут существовать одна без другой
2. абсолютно исключают друг друга противоположности
3. самостоятельные методы, не зависящие друг от друга

II. Специфика метафизического способа мышления заключается в отрицании:

1. движения

2. развития
3. изменения

III. Критерием различения материалистической и идеалистической диалектики является:

1. время возникновения
2. область применения
3. используемые категории

IV. Объективная диалектика – это способ исследования:

1. объектов
2. объективной реальности
3. объективного духа

V. Метафизический способ познания в рамках материалистического типа философствования применяется для исследования:

1. особенностей движения материи
2. особенностей развития познавательной деятельности
3. особенностей развития общества

СЛОВАРЬ

Способ познания – единство средств и процедур, последовательно используемых в познавательной деятельности.

Стиль мышления – характер организации мыслительной деятельности.

Абстрактность – односторонность, частичность, упрощенность.

Абсолютизация – придание какой-либо характеристики (признаку, свойству) универсального значения.

Догматизация – принятие какого-либо положения без учета конкретно-исторической ситуации его формирования.

Объект – любое образование, ставшее предметом познания вследствие конструирующей деятельности познающего субъекта.

Эристика – искусство спора, полемики.

Апория – неразрешимое затруднение, возникающее при осмыслении соответствия опытных данных и их теоретического представления.

Схоластика – направление в религиозной философии Средневековья, характерной чертой которого была разработка понятийно-логических средств исследования бытия Бога и познания.

Занятие второе

1. Основные законы диалектики: закон единства и борьбы противоположностей; закон взаимоперехода количественных и качественных изменений; закон отрицания отрицания.
2. Сущность и содержание основных категорий диалектики.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ КОНСПЕКТИРОВАНИЯ

Мир философии. Книга для чтения. В 2-х частях. Ч.1. Раздел третий (П.3. С. 317-328, 339-350).

Энгельс Ф. Диалектика природы// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. С.526-532, 538-542, 558-562 (или отдельное издание; С.45-81).

Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т.1. С.215-216, 264-269; 295-300; 312-317.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Ленин В.И. Еще раз о профсоюзах// Полн. Собр. соч. Т.42. С.286-296.

Ильенков Э.В. Диалектическая логика. М.,1984.

Материалистическая диалектика. В 5-ти т.т. М., 1981. Т1. Ч.1. Гл. II, III, IV; Ч. II. гл. VI, VII, VIII.

Задачей данного семинарского занятия является осмысление содержания и форм проявления *законов* и категорий диалектики как системы гносеологических средств познания природы, общества и мышления.

1.1. Основные законы диалектики

Это такие законы, которые выражают посредством системы понятий всеобщие характеристики развития. В них представлены и выражены определяющие черты, механизмы, пути процесса развития. Поэтому законы диалектики – отражение и выражение различных сторон развития, а вместе с тем и законы преобразования.

Задание 1. Исходя из приведенной характеристики, можно ли говорить о границах функционирования законов диалектики?

1.2. Закон единства и борьбы противоположностей (закон диалектического противоречия).

Сущность, содержание и механизмы действия закона диалектического противоречия выражаются посредством *системы* понятий: диалектические **противоположности**, противоречие; единство, тождество, взаимоположение, взаимоотрицание, конфликт («борьба»), разрешение, саморазвитие и другие.

Сущность закона в том, что он раскрывает источник и движущие силы всякого развития. Поэтому он составляет ядро материалистической диалектики (МД) как теории развития. Источник всякого развития связан с возникновением, ростом и разрешением противоречий между диалектическими противоположностями в той или иной системе. Изменение элементов системы под воздействием ее внутренних и внешних отношений ведет к возникновению и росту внутрисистемных противоречий. Источник развития связан, прежде всего, с диалектическими противоречиями, заключенными в самой сущности явлений и процессов. Постигание системы как целого, как органического единства предполагает анализ и синтез ее противоположностей и *противоречий*. Любые их абсолютизации ведут к искажению природы системы, к непониманию ее функционирования.

Сами по себе противоречия не служат источником развития. Им они являются, когда своевременно разрешаются. В силу этого принципиальное значение приобретает обсуждение вопроса о факторах и механизмах разрешения диалектических противоречий.

Содержание закона единства и борьбы противоположностей выявляется через исследование диалектических противоположностей. Диалектические противоположности – это стороны одного и того же объекта, одновременно взаимопологающие, взаимообуславливающие и *взаимоисключающие* друг друга. Отношения между диалектическими противоположностями могут иметь разную степень напряженности (*тождество, равновесие...*).

Задание 2. Какие еще понятия характеризуют отношения между противоположностями? Продолжите ряд.

Выяснение характера отношений противоположностей позволяет осуществить типологизацию противоречий. При рассмотрении внутренних и внешних, основных и неосновных, антагонистических и неантагонистических противоречий необходимо иметь в виду, что эти различия изменяются в процессе развития противоречий в зависимости от конкретных условий и обстоятельств их функционирования.

Механизмы действия закона диалектического противоречия (единства и борьбы противоположностей) представляют собой процессы разрешения противоречий, что ведет к качественному преобразованию объекта, то есть появление нового объекта с новыми (ему присущими) противоречиями.

Лейтмотив диалектики в противоположность метафизике – рассмотрение развивающихся объектов и процессов как единства диалектических противоположностей и доказательства того, что их разрыв, противопоставление и абсолютизация ведут к разрушению, а не развитию. Диалектические противоречия между противоположностями

должны разрешаться адекватными методами и в условиях, благоприятствующих развитию системы. Иначе развиваются вредные и опасные тенденции.

Важно понять роль технократизма в теории и практике. Технократическое мышление служит формой проявления метафизического стиля мышления и методологии деятельности. Технократизм в конечном счете чреват “разрушением” человеческих отношений и личности человека, превращением его в носителя групповых свойств, требуемых лишь для отправления профессиональной деятельности различного типа и уровня, в объект манипуляций его духовным миром, поступками и действиями, в результате чего человек становится киборгом, а общество - социальной машиной.

Задание 3. Приведите примеры действия данного закона в научно-технической сфере.

1.3. Закон взаимопревращения качественных и количественных изменений.

Чтобы раскрыть сущность, содержание и механизм действия данного закона и понять его место в системе законов диалектики вообще, необходимо выяснить систему понятий: «качество», «количество», «свойство», «мера», «скачок», «эволюция», «революция».

Существо данного закона состоит в ответе на вопрос, как происходит изменение качества системы. Именно в этом существенное отличие данного закона от других законов диалектики.

Следует обратить внимание на ряд трудностей, возникающих при анализе указанных понятий. Так, характеризуя категорию качества, важно проводить различие между *качеством* и *сущностью* объекта, чего не делают в учебной литературе. Либо их просто отождествляют, либо сущность объявляют “главным” качеством. Качество объекта (системы) есть определенность его наличного бытия в тех или иных условиях и связях с другими системами на данном уровне развития. Качество выражает состояние системы, связанное с ее построением и функционированием при относительно устойчивых параметрах и характеризует ее особенность, индивидуальность.

Особое значение имеет вопрос о соотношении качества, количества и свойства. Свойства - проявления качества системы в определенных условиях, связях и отношениях с другими системами. Они зависят как от состояния взаимодействующих систем, так и от конкретных условий их функционирования. Можно сказать, что качества объектов “функционируют” в комплексах свойств, обусловленных их взаимодействием и конкретными условиями (классификацию свойств см. П.В.Алексеев, А.В.Панин. Философия: Учебник. С.459-460).

Количество выражает то общее, что наличествует в данном классе предметов (систем) и выражается в степени, уровне, интенсивности процесса развития. Качество и количество характеризуются единством, взаимодействием, взаимообусловленностью и взаимопереходами, соразмерностью отношений. Все это зависит и варьируется внешними и внутренними условиями протекания процесса в системах.

Для выражения указанных характеристик используется категория «мера». Мера – это граница существования объекта в данном качестве.

Понятие “скачок” характеризует переход меры (границы бытия) объекта. Скачок всегда означает преобразование качества системы: скачок-момент или стадия превращения одного качества в другое. Скачки различаются по глубине и характеру качественных преобразований (например, прогрессивные или регрессивные), по условиям и времени их протекания, по последствиям их осуществления, по механизмам реализации.

Характер и роль скачков раскрывают механизм закона взаимопревращения качественных и количественных изменений и выясняется при анализе различных *типов* качественных изменений: а) *эволюционный* тип - изменения *состояния* системы, количественно-качественные изменения, не затрагивающие сущность системы, например, совершенствование традиционных технических систем; б) *революционный* тип - коренные изменения качества, связанные с переходом от одной системы к другой, с изменением ее *сущности*.

Задание 4. Подумайте, с помощью каких понятий, выражающих содержание закона диалектического противоречия можно описать механизм действия закона взаимопревращения количественных и качественных изменений.

1.4. Закон отрицания отрицания (закон диалектического синтеза).

Сущность этого закона раскрывает общую направленность развития.

Для выражения содержания и механизма действия закона необходимо рассмотреть систему следующих понятий: диалектический синтез; стадии развития; диалектическое отрицание, развитие, прогресс, регресс; признаки и критерии прогресса и регресса как типов, форм развития. В содержательном и функциональном аспектах анализа закона отрицания ключевое значение имеет выяснение признаков диалектического отрицания и признаков двойного отрицания.

Задание 5. Продумайте, в чем заключается принципиальное отличие трактовки отрицания в диалектическом и метафизическом стиле мышления.

Содержание закона отрицания отрицания раскрывает соотношение старого и нового, прогрессивного и регрессивного в процессе развития. При рассмотрении этих моментов наибольшую сложность имеет определение критерия (прогрессивности и новизны). Здесь

в наибольшей степени возможна антропофизация процесса развития. Еще большую сложность составляет решение вопроса о критериях социального прогресса.

Задание 6. Предложите основания (критерии), по которым возможно характеризовать новизну продукта научно-технической деятельности.

Механизм действия закона отрицания отрицания состоит в одновременном осуществлении деструкции, кумуляции и конструкции (организации), или единства уничтожения и преемственности.

В результате исследования законов диалектики должно сложиться целостное понимание процесса развития, и самих законов диалектики, являющихся моментами, сторонами диалектического способа познания объективного мира и человеческого познания.

2.1. Категории диалектики.

Категории диалектики служат формами бытия диалектического мышления. Они дают «строительный материал» для формирования принципов познания и деятельности, конкретных методов диалектического постижения мира.

Система диалектических категорий выступает основой диалектической логики.

К основным категориям диалектики относятся: *общее, особенное, единичное; сущность и явление; причина и следствие; необходимость и случайность; возможность и действительность; содержание и форма; целое и часть*. Задача обсуждения состоит в постижении их содержания, структуры и функций в познавательном процессе.

2.2. Категории «общее», «особенное», «единичное».

Движение мысли от единичного к особенному к общему и от общего к особенному и единичному – это магистральный путь познания. Специфика диалектического стиля мышления заключается в удерживании в единстве этих двух (на первый взгляд) разнонаправленных движений. Именно абсолютизация одного из них характерна для метафизического стиля мышления.

Категория «единичное» выражает то уникальное, специфическое в объекте, что отличает его от всех иных.

Категория «общее» характеризует то в объекте, что присуще не только ему, но и другим объектам. Например, любой объект обладает уникальностью и в этом заключается его общность со всеми другими.

Связь единичного и общего в объекте фиксируется категорией «особенное». Понимание этой категории представляет для студентов некоторую сложность, поэтому необходимо с особенной тщательностью изучить фрагмент из работы Ф.Энгельса «Диалектика природы» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. С.538-542).

Уяснение относительности различий единичного, особенного, общего станет свидетельством овладения студентами диалектическим стилем мышления.

Задание 6. На материале Ваших знаний в области науки и техники приведите примеры «работы» категорий «единичное», «особенное», «общее».

2.3. Категории «сущность» и «явление».

В этих категориях мышление фиксирует наличие в объекте единства противоположных свойств, сторон, тенденций: внутренних и внешних, устойчивых и изменчивых, необходимых и случайных, скрытых и непосредственно данных, общих и уникальных, основных и неосновных.

Задание 7. Составьте таблицу классификационных признаков сущности и явления.

Сущность постигается опосредованно, через явления и в явлениях, тогда как явление доступно непосредственно чувственному восприятию. Однако наряду с явлением существует кажимость, видимость. В чем их отличие от явления?

Специфика диалектического способа познания заключается в том, что учитываются условия и обстоятельства существования предметов и процессов. Поэтому то, что в одних обстоятельствах выступает как сущность, в других может оказаться явлением и наоборот.

Задание 8. Подумайте, каким образом метафизически мыслящий человек объяснит несовпадение сущности и явления и какие из этого можно сделать выводы?

2.4. Категории «причина» и «следствие».

Познание сущности явлений предполагает раскрытие их источников и причин. Важно иметь в виду, что та или иная связь причины и следствия имеет место только при определенных условиях. Необходимо различать причину и условия ее осуществления, которые оказывают влияние на *характер и форму* действия, но не вызывают, не порождают его; конкретно-исторические условия определяют конкретную форму проявления причины и следствия.

Важно различать и классифицировать внутренние и внешние, основные и неосновные, главные и неглавные, необходимые и случайные, общие и частные, объективные и субъективные причины, вызывающие разные действия. Диалектика причины и следствия выражается и в том, что причина и следствие меняются местами в разных отношениях и связях, что следствие активно воздействует на причину и может в известной степени модифицировать ее. Принцип обратного действия имеет исключительное значение в науке и технике; важно учитывать степень, характер, границы, условия, механизмы и конкретные формы активности следствия.

Причинно-следственная связь – это связь порождения и ее следует отличать от других связей, в которых находятся предметы и процессы.

Признание объективного, всеобщего характера причинно-следственных связей в природе, обществе и мышлении составляет суть *детерминизма*.

Задание 9. Постройте объяснительную схему изменений в общественной жизни с позиций индетерминизма.

2.5. Категории «необходимость» и «случайность».

Данные категории выражают единство двух противоположных типов связей: необходимость – это сущностная связь, фиксирующая внутренние, неизбежные процессы, в силу которых развитие объекта должно обязательно осуществиться так, а не иначе; случайность – это внешняя связь, поэтому развитие объекта может иметь место в той или иной форме. Исследуя содержание данных категорий, следует помнить, что противоположность необходимости и случайности относительна. Это проявляется в том, что они могут переходить друг в друга в процессе развития предмета или в отношениях различных систем.

Следовательно, неверно утверждать, что в науке нет места случаю, напротив, открытия и изобретения не происходят без действия случайности.

Особенное значение уяснению этих категорий и категорий «причина» и «следствие» имеет в настоящее время в связи с развитием такой области теоретических исследований, как синергетика, предметом которой выступают самоорганизующиеся системы с вероятностными характеристиками преобразований.

Задание 10. Объясните, почему утверждения: «все в мире необходимо» - «в мире все случайно» являются метафизическими».

2.6. Категории «возможность» и «действительность».

Эти категории фиксируют различные моменты, ступеньки становления нового качества и его познания. В категории "действительность" отражается момент устойчивости, ограниченности одного состояния предмета от другого, прерывности развития. В категории "возможность" - относительность устойчивого и абсолютность, непрерывность, неодолимость, преемственность и взаимосвязь различных состояний развития. Возможность – все то, что при определенных условиях либо реализуется, либо исчезает, либо сохраняется в виде тенденции.

Реализация возможностей - становление новой действительности - сложный, противоречивый, неоднозначный процесс, зависящий как от природы предмета, так и от *условий* его изменения. В связи с этим необходимо различать формальные и реальные, абстрактные и конкретные, необходимые и случайные, общие и частные, объективные и субъективные, положительные и отрицательные, прогрессивные и регрессивные возможности.

Диалектическое понимание возможности и действительности не допускает отрыва их друг от друга. Их отношения (как и отношения других категорий) подчинено действию закона единства и борьбы противоположностей.

Задание 11. Покажите, как действуют возможность, вероятность и невозможность в развитии научно-технической и социальной сферах общественной жизни.

2.7. Категории «форма» и «содержание».

Любой объект есть единство формы – внутренняя и внешняя организация (структура и содержание) – совокупность его элементов (свойств, признаков, тенденций и т.д.). Следовательно, содержание всегда оформлено (каким-то образом структурировано), а форма всегда содержательна. В этом состоит отличие диалектической трактовки данных категорий от метафизической.

Диалектика содержания и формы состоит в неразрывном единстве, взаимообусловленности этих противоположностей. Одни и те же элементы и их взаимосвязи одновременно, но в разных отношениях, являются и формой и содержанием, изменение формы неизбежно вызывает различной степени изменения содержания, и наоборот. Они всегда находятся в определенном соответствии, выраженном мерой, которая устанавливает степень их возможных изменений.

В научно-техническом творчестве диалектика содержания и формы проявляется в требовании органического единства "технологичности" и "конструктивности", внутренней и внешней формы.

Методологически важно различать содержание и сущность, форму и явление. Сущность определяет природу предмета от начала и до конца, содержание конкретно-исторично, сущность - общее в предметах, содержание специфично для каждого предмета. Явление изменчиво, а форма устойчива, явление - выражение сущности, а форма - построение содержания. Сущность проявляется в конкретном структурно-оформленном содержании.

Задание 12. Опишите диалектику формы и содержания, используя понятия, которыми выражено содержание законов диалектики.

2.8. Категории «целое» и «часть».

Диалектический способ познания ориентирован на представление объекта в качестве единства противоположностей и категория «целое» выражает прежде всего в объекте момент единства, устойчивости, оформленности и структурированности. Поэтому целое не должно трактоваться как механическая совокупность или сумма частей. Целое - это новое качество, отличное от качества части или их суммы. Часть – это выражение момента обособленности, выделенности какого-либо свойства, признака, характеристики

объекта. Как целое зависит от частей, но не сводится к ним, так и часть зависит от целого, но не растворяется в нем. Знание диалектики части и целого позволяет избавиться и в теории и в практике от элементаризма - поиска исходных конечных "кирпичиков" объекта, что неизбежно ведет к сведению целого к части, а также от игнорирования особенностей функционирования части.

Задание 13. Выделите основной, с Вашей точки зрения, признак (характеристику, принцип), позволяющий трактовать категорию диалектики в качестве «части».

Итогом обсуждения и исследования законов и категорий диалектики должно стать уяснение их взаимосвязи и взаимопрезентации, овладение навыками искусства оперирования понятиями (Ф.Энгельс) как средства осуществления познавательной деятельности.

ТЕСТЫ

I. Укажите верное положение: законы диалектики – это законы:

1. Универсума
2. человеческой деятельности
3. развития
4. научных дискуссий

II. Укажите три вопроса, на которые отвечают законы диалектики:

1. что?
2. как?
3. почему?
4. с какой целью?
5. куда?

III. В чем принципиальное отличие категорий диалектики от понятий, используемых в специальных науках?

1. диалектические категории – это формы знания
2. диалектические категории – это наиболее общие понятия
3. диалектические категории – это теоретические конструкции
4. диалектические категории – это средства мышления, выражающие развитие

IV. Можно ли обнаружить всеобщее в отдельном:

1. в отдельном можно обнаружить лишь единичное
2. в отдельном – только особенное
3. всеобщее может быть найдено в любом явлении
4. всеобщее существует и без всякого отдельного – само по себе

V. Фатализм является результатом абсолютизации:

1. необходимости
2. причинности
3. формы
4. части

СЛОВАРЬ

Закон – форма организации знания об устойчивых, необходимых, повторяющихся связях между различными типами процессов и предметов.

Система – тип соединения частей, характеризующийся единством и целостностью.

Противоположности – диаметрально различные стороны, черты, тенденции в предмете или системе предметов.

Тождество – предельный случай совпадения диалектических противоположностей, характеризующий момент зарождения противоречия.

Противоречие – взаимодействие диалектических противоположностей.

Диалектическое отрицание – необходимый момент процесса развития, условие качественного изменения объекта; направлено не просто на разрушение отжившего, старого, традиционного, но на одновременное удержание и наращивание позитивного;

Новое – создание чего-либо (знания, предмета и т.д.), не бывшего ранее.

Технократизм – теоретико-методологическая и прагматическая установка, исходящая из решающей роли техники и технологических процессов в жизни социума;

Сциентизм – философское направление, утверждающее о доминирующем положении науки и научных знаний среди других явлений и факторов человеческой жизнедеятельности.