

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ  
К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО  
ФИЛОСОФИИ**

**ТЕМА II.**

**Философия как метафизика**

**(Подготовили Брысина Т.Н., Миронов Г.Ф.)**

**Ульяновск 2003**

## ТЕМА II.

### ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТАФИЗИКА (4 часа)

#### Занятие первое

1. «Логика вопросов и ответов». Поиск конечного основания.
2. Бытие как проблема метафизики.
3. Связь умопознания и онтологии.

#### *ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ КОНСПЕКТИРОВАНИЯ*

Парменид. О природе. [Путь Истины] //Фрагменты ранних греческих философов. Часть 1. М.,1989. С. 295-297.

Аристотель. Метафизика. Книга 1. Гл. 2, 3. С. 67-73. Гл. 5. С. 76-79. Книга 4. Гл. 1. С. 119. // Аристотель. Сочинения в 4-х тт. Т. 1.

Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Хайдеггер: Бытие и время. М., 1993. С. 332-333.

#### *ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА*

Мир философии: Книга для чтения. В 2-х томах. Т. 1. Статьи: Платон, Гуссерль, Бердяев.

Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., МГУ, 1986.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Отдел первый. Философия. Параграфы 3- 4// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20.

#### **1. «Логика вопросов и ответов». Поиск конечного основания.**

К выяснению существа философии в качестве метафизики можно (а с методической точки зрения и нужно) подойти, опираясь на специфически человеческую форму выяснения отношения человека к миру. Выяснение данного отношения начинается, как правило, с вопросов, которые мы адресуем себе, в надежде получить ответы, касающиеся как нас самих (спрашивающих), так и о том, о чем спрашиваем. Поэтому философскому осмыслению подлежит факт нашей вопрошаемости. Этот факт становится «первоначальным» в наших рассуждениях о нас и нашего отношения к миру. Попробуйте при этом осмыслить природу человеческой вопрошаемости (в силу каких причин и обстоятельств мы вынуждены спрашивать); какие вопросы мы чаще всего

задаем и насколько корректно они сформулированы; что в конечном счете мы выясняем, если удастся получить удовлетворительные с нашей точки зрения ответы; какова прагматическая направленность получения ответов?

Признавая факт человеческой вопрошаемости, мы неизбежно сталкиваемся с другим фактом – с реализуемой человеком возможностью бесконечного задавания вопросов и многовариантность ответов на них. Складывается «логика вопросов и ответов», в которую мы с необходимостью попадаем, когда начинаем искать ответы. Бесконечность «логики вопросов и ответов» приостанавливается утвердительным ответом — признанием предельной реальности, о которой вообще можно спрашивать и относительно которой можно строить объяснительные схемы, вести рассуждения о проявлениях этой реальности, приводить их в некоторую связь между собой и т.д. Далее следует рассмотреть вопросы о том, как эта реальность мыслилась, трактовалась и какие определения ей давались. Логическая схема получения таких определений была достаточно проста: схватываемое актами мышления многообразие явлений действительности (каждое из явлений было зафиксировано в языково-символической форме) и многомерность их связей (такие связи обнаруживались и также фиксировались в тех или иных языковых формах) выражались через предполагаемую, гипотетически мыслимую общую основу (первоначало, первопричина, сущность, субстанция, экзистенция и др.).

Данный ход мысли в определении бытия мы встречаем при знакомстве с историко-философской мыслью. В рекомендованной для чтения литературе Вы найдете различные определения бытия. Во всех философских концепциях вопрос об определении бытия являлся практически основополагающим. Как только было осознано, что в каждом вопросе содержится (в явном или скрытом виде) утверждение о существовании некоей реальности, о которой спрашивается, а также о «существовании» предельной реальности, о которой допустимо спрашивать, тогда и появилась философия в форме метафизики. Она становится «учением» о последних основах (началах) бытия и его познания.

**Задание 1.** Проиллюстрируйте на конкретном материале работу «логики вопросов и ответов».

## **2. Бытие как проблема метафизики.**

Философия в форме метафизики — попытка осмыслить бытие и высказаться о нём в терминах абстрактно-теоретического мышления. Именно такую форму приобретает философия в античной культуре. Главным вопросом метафизики становится вопрос: как возможно нечто, а не ничто? Размышления над этим вопросом и поиск ответов на него порождает особый способ интеллектуального (умозрительного) познания Космоса,

который выразился в разработке и использовании категориально-понятийного аппарата, с помощью которого систематизировалась и объяснялась множественность явлений мира, данных человеку в его восприятии и созерцании. Зримая умом реальность (отсюда, умозрительность, умозрение) и конструируемая умом реальность (представляемость, «предметизация») составляют собой область философской *онтологии*, в которой осмысливаются предельные основания бытия. Ещё раз следует обратить внимание на то, что при ближайшем рассмотрении онтологическая проблематика - это не что иное, как «перевернутая» *гносеология*, но это античной культурой не выявлялось и поэтому не осмысливалось как проблема. Отсюда онтология, во-первых, приобрела самодостаточный характер; во-вторых, выступала как учение о бытии как таковом, то есть вне зависимости от актов понимания и процедур мышления. Такая позиция получила название наивного онтологизма. Философия в этом случае оказывалась «метафизикой вещей», что соответствовало *созерцательному* взгляду на мир (мир явлений, извещающий о себе) и умозрительному способу постижения основ их бытия.

Такая ситуация ещё более усугубилась в период Средневековой философии, когда в качестве бытия как такового трактовался Бог (= Абсолютное Бытие).

**Задание 2.** На примере *онтологического доказательства бытия Бога* покажите «работу» понятийно-категориального аппарата мышления.

### **3. Связь умозрения и онтологии.**

Мышление в категориях имело своим следствием *гносеологический дуализм*, выражающий фундаментальную теоретическую установку на разграничение мнимости и истинности, что, в конечном счете, перерастает в дуалистическую схему объяснения действительности.

**Задание 3.** Опираясь на свои знания философских учений античности, покажите как эта схема в них представлена, особенно акцентируйте внимание на связи способа мышления и видения действительности.

В соответствие этой схеме любая реальность — мыслимая и, особо подчеркнем, само мышление, — выражается через выделяемые мышлением противоположности. Мыслимое в рамках этой схемы бытие оказывалось либо идеальным, либо материальным, что предопределяло философскую позицию мыслителей — идеалистов и материалистов. Точнее было бы сказать: способ, каким мыслится бытие, предопределяет позицию мыслителя. В этом способе существенным является *процедура объективации*. Если то, что мыслится, оказывается только содержанием мышления и оно наделяется статусом самостоятельного существования (это и есть процедура объективации), то такой способ описания и объяснения неизбежно ведет на позиции идеализма. Если же мыслимое

содержание выступает как внешняя данность актам мышления и это содержание наделяется самостоятельным существованием (та же процедура объективации), то такой способ объяснения и описания действительности ведет к материализму. В этой связи следует уяснить факт существования двух линий в истории западноевропейской философии под названием «линии Демокрита» и «линии Платона».

Гносеологической основой и предпосылкой материализма и идеализма является процедурность мышления, акты его самоосуществимости — *дихотомичность*, лежащая в основе *абстрагирования*, и объективация, лежащая в основе акта представления. В проработке и осмыслении последнего тезиса попытайтесь в актах своего мышления выделить, «отследить» проявление этих процедур и тем самым «увидеть», что мышление операционно-процедурно.

Мышление в категориях (по оценке К. Ясперса) было крупным изобретением античной культуры. Это означало, во-первых, действенное, активное вторжение человека в мироздание интеллектуально-мыслительными средствами (понятия, категории, принципы, логические законы, теория); во-вторых, выход в сферу необходимого и всеобщего, существующего (в объяснительных схемах) на правах определяющего непрерывную, текучую, многоликую действительность повседневной жизни и не менее динамичную, многокрасочную, постоянно качественно изменяющуюся природу; в-третьих, переход от восприятия обыденного опыта и «мнения» о нем к размышлению о нем на уровне теоретической *рефлексии*, что выражало переход от внешнего к внутреннему, от видимости и кажимости к действительности и подлинности; в-четвертых, возможность (которая вскоре стала превращаться в действительность) обоснования теоретическими средствами (например, процедура доказательства) *должного* в противоположность непосредственно данному в восприятии в качестве *сущего*; в-пятых, созидание (конструирование) *возможных* теоретических миров с последующим установлением условий их реализации на уровне социальной прагматики (например, идеальное государство Платона, аристотелевский проект науки, эпикурейская этика и др.).

**Задание 4.** Объясните, в чем различие и принципиальная связь двух вопросов: «Что есть это?» и «Как мы знаем (узнаем) это?»

## СЛОВАРЬ

**Абстрагирование** – процедура мышления, состоящая в поэтапном отвлечении (отделении и удалении) частей от целого, в членении объекта по определенным параметрам.

**Возможное** – категория онтологии, обозначающая потенциальное состояние реальности, которое при определенных условиях становится сущим.

**Гносеология** – учение о познании.

**Дихотомичность** – процедура мышления, состоящая в последовательном делении на две части, затем каждой части снова на две и т.д.

**Должное** – категория онтологии, обозначающая всеобщность и необходимость норм организации мира, общества, поведения людей.

**Дуализм** – учение, признающее равноправными и не сводимыми друг к другу два начала.

**Логика** – рассуждение, последовательность операций мышления и одна из форм его организации.

**Онтология** – учение о бытии.

**Объективация** – процедура мышления, состоящая в конструировании объекта, содержанием которого является определенным образом организованная совокупность операций мышления

**Онтологическое доказательство бытия Бога:** бытие Бога вытекает (выводится) из понятия «Бог»; само представление о Боге как совершенном существе предполагает его существование как определения максимального совершенства, абсолюта, включающего в себя и свойство существования.

**Рефлексия** – форма мышления, характеризующаяся обращением мышления на исследование собственной деятельности.

**Созерцание:** а) внечувственное постижение бытия (Платон); б) способ данности предмета, организуемый априорными формами чувственности – пространством и временем (Кант); в) целостное восприятие явления, предшествующее понятийно-логическому мышлению (марксизм).

**Сущее** – категория онтологии, обозначающая 1) многообразие проявлений бытия, либо 2) абсолюта, либо 3) само бытие.

## ТЕСТЫ

I. Укажите характеристику, не принадлежащую бытию:

1. целостное
2. единое
3. единственное
4. развивающееся

5. вневременное

II. Укажите понимание метафизики в античности:

1. наука о первоначалах
2. часть дедуктивного умозаключения
3. учение о природе
4. способ исследования, противоположный диалектике
5. форма вопроса

III. «Метафизика вещей» - это:

1. совокупность наук о природных явлениях
2. форма философии, в основе которой лежит созерцание основ (первоначал) мира;
3. натурфилософия;
4. то же, что и материализм;
5. название крупнейшей библиотеки античности.

IV. Абстрактно-теоретическое мышление – это:

1. логика;
2. разновидность созерцания;
3. оперирование категориями и понятиями;
4. способность, присущая философам.

### **Занятие второе**

1. Метафизичность как неотъемлемая черта мышления.
2. Субъектно-объектная модель познания – выражение трансцендентализма.
3. «Новая метафизика»: попытки преодоления субъектно-объектной модели познания и мира.

### ***ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ КОНСПЕКТИРОВАНИЯ***

Декарт Р. Сочинения в 2-х тт. Т. 1. С. 269-273.

Хайдеггер М. Европейский нигилизм // Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993. С. 147-153, 162-165.

Хайдеггер М. Введение к «Что такое метафизика?»; Послесловие к «Что такое метафизика?» // Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993. С. 27-41.

Налимов В.В. Спонтанность сознания. М., 1989. С.6-9; 15-16; 78-87; 92-98; 102-108.

### **ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

Мир философии: Книга для чтения. В 2-х томах. Т. 1. Статьи: Декарт. Гоббс. Шопенгауэр. Ницше. Гуссерль.

В.Гроф С. Путешествие в поисках себя. М., 1994.

Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм. // Сумерки богов. М., 1990.

Шелер М. Философское мировоззрение. // Шелер М. Избр. произведения. М., 1994.

Карпинская Р.С. Лисеев И.К. Огурцов А.П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М., 1995.

#### **1. Метафизичность как неотъемлемая черта мышления.**

«Логика вопросов и ответов» имела одним из следствий обнаружение специфической характеристики мышления, а именно, - необходимость исходной точки, от которой начинается процесс рассуждения. Таким образом, метафизика приостанавливает бесконечность «логики вопросов и ответов» двояким способом: во-первых, утвердительным ответом – признанием предельной реальности, о которой можно мыслить и, исследуя которую, можно строить онтологию, то есть учение об этой реальности; во-вторых, само мышление должно опираться на какое-либо основание, чтобы иметь возможность строить последовательную цепь понятий, описывающих, раскрывающих, характеризующих зримую умом реальность, т.е. бытие. Тем самым, метафизичность мышления выступает условием его теоретической (понятийно-логической) деятельности. Другим следствием было выявление связи между онтологией и гносеологией. Однако если в античности акцент делался на онтологии, то в философии Нового времени внимание оказалось сосредоточенным на гносеологии.

**Задание 1.** Выявите причины, которые обусловили переориентацию философских интересов на гносеологическую и методологическую проблематику в период Нового времени.

#### **2. Субъектно-объектная модель познания – выражение трансцендентализма.**

В философии Нового времени, когда был накоплен опыт научно-практического преобразования природы и создания технико-технологической сферы жизнедеятельности, происходит как бы «перемена мест»: теперь гносеология приобретает самодовлеющий характер. В этих условиях была осмыслена роль познавательных процедур как способов конструирования онтологий: действительность оказывалась такой, какой она была представлена в формах познания и средствах описания. Философия тем самым



превращалась в «метафизику познания», что выражается и в том, что все остальные разделы философского знания (онтология, прагматика, учение об обществе, аксиология и др.) носили производный от гносеологии характер. В сфере социальной прагматики это выражалось, например, в теоретической проработке схем деятельности (технологии, управления, обучения и т.п.) на основе сформировавшейся и практикуемой в гносеологии субъектно-объектной модели мира и познания.

По Декарту, мыслить — значит представлять; акт представления, понятый в буквальном смысле, есть процедура выставления перед собой мыслимого. Мышление имеет дело с тем, что оно само себе ставит в качестве дальнейшего осмысления. В акте представления находят свое единство обе процедуры: деление реальности на противоположности (дихотомичность) и выделенный, а одновременно и поставленный в качестве предмета осмысления объект (объективация).

Дихотомия идеального и материального дополняется противоположностью *субъекта* и *объекта*. Здесь следует специально подчеркнуть (обратить внимание), что данные понятия суть гносеологические образования, получившие статус онтологических сущностей именно в силу особой роли познавательной деятельности и её осмысления в «метафизике познания».

Внутри самой «метафизики познания» центральной проблемой становится разработка схематики мышления: выделение и описание процедур мышления (представление, абстрагирование, идеализация, формализация и др.); классификация, субординация, иерархизация элементов мыслительного материала (обоснование, доказательство, объяснение, описание и др.); построение завершенных теоретических конструкций (например, концепции, теории, учения, картины мира). «Метафизика познания» в этом случае, стремясь к завершенности, приобрела форму универсальной системы, в рамках которой описывались все наличные и возможные сферы действительности.

В рамках сложившейся философской системосозидающей традиции вопрос об основаниях этой традиции возникает в связи с анализом предпосылок субъектно-объектной модели мира и познания. Было выявлено наличие априорных (доопытных) структур познавательной деятельности, выраженных в понятии «*трансцендентальный субъект*».

В представлении и описании процесса познания в форме завершенных систематик, с одной стороны, и *спонтанной* творческой активностью трансцендентального субъекта — с другой, была осмыслена ограниченность трансцендентализма и как следствие — субъектно-объектной модели познания. Тем самым выявилась чрезмерность претензий

философии на создание исчерпывающей «метафизики познания» (А. Шопенгауэр, К. Маркс, Ф. Ницше), что означало историческую завершенность философского всеобъемлющего системосозидания и одновременно завершение классической рациональности.

**Задание 2.** Обдумывая данную ситуацию, постарайтесь выявить социальные, экономические, культурно-антропологические, политико-идеологические параметры состояния общества середины XIX и начала XX веков, которые могут быть поняты как внешние условия преобразования философии как «метафизики познания».

### **3. «Новая метафизика»: попытка преодоления субъектно-объектной модели познания и мира.**

Разочарование в трансцендентализме, однако, не означает отрицания направленности сознания на поиск предельных основ бытия и познания. Выявление новых оснований для понимания мира как изначально включающего в себя некие предельные константы и одновременно обоснование покачнувшегося уважения к рациональному, доказательно обоснованному знанию сохраняется. Об этом свидетельствует современное состояние философской, научной, религиозной, этической, экологической, социально-футурологической и т.д. мысли. В современном экологическом мышлении, например, в качестве таких предельных оснований человеческого существования, а в условиях экологического кризиса - и выживания, мыслятся следующие: «благоговение перед Жизнью» (А.Швейцер); «гармония Человека и Природы» (экологически ориентированные общественные движения); «взаимопонимание» (*герменевтическая* традиция в современной философии); «общечеловеческие ценности» и т.д. Во всех направлениях мысли в качестве предельных оснований выявляются некие всеобщие структуры рационального характера, которые, как бы находясь «за» индивидуальным эмпирически реализуемым опытом познания, обеспечивают возможность постижения мира.

Конец XX века обозначился радикальными преобразованиями в материальной и духовной жизни людей. В философии как «мыслью схваченной эпохе» (Гегель) и как «сознания вслух» (Мамардашвили), эти преобразования демонстрируются поисками новых ориентиров и установок в переосмыслении универсалий мира, культуры и человека. Теперь в качестве таковых фигурируют негносеологические (внегносеологические) образования, что свидетельствует об утрате познавательно-преобразующей деятельностью своего доминирующего положения в отношении человека и мира. Происходит переориентация философии с системы нормативных универсально-безличных основ бытия и познания на индивидуально-личностные и социально-значимые характеристики. В качестве основополагающих ( и в этом смысле предельных оснований)

жизнедеятельности людей выступают: смысл человеческой жизни, смысл истории, свобода, мирное человеческое общежитие и т.п.

Выявление смысловой структуры мироздания и понимание смыслообразующей природы человека предполагает радикальное изменение не только в формах и способах мышления, но и во всем духовном складе (ментальности) человека. Критическому переосмыслению в *постклассической философии* подвергся дуализм в миропонимании и мироописании, ведущий свое начало от Платона. Значительный сдвиг в этом отношении был сделан в феноменологии (Э. Гуссерль), в экзистенциализме (Л. Шестов, Н. Бердяев, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр и др.), в постструктурализме (Ж. Деррида, Ж. Бодрийар). Устранение субъектно-объектной схемы осуществлялось введением новых характеристик места человека в мире, самого мира и самого человека. Одной из фундаментальных характеристик здесь выступает *феномен*. Другим вариантом «новой метафизики» выступают концепции о коэволюции мира и человека (См.: Карпинская Р.С., Лисеев И.К., Огурцов А.П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М.,1995), развивающиеся на обосновываемом в современной естествознании *антропном принципе* и принципе гармонии.

**Задание 3.** Подумайте, какие ещё современные концепции, возникающие в различных областях человеческой мысли, Вы могли бы рассмотреть в качестве вариантов «новой метафизики».

В становлении «новой метафизики» заметную роль сыграло мощное движение психологической мысли XX века (В. Джемс, З. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер, В. Райх, О. Ранк, Э. Фромм, Ж. Лакан и др.). Исследуются сферы бессознательного и выявляется его место и роль не только в личностном проявлении (комплексы, психоаналитическая практика психоанализа) и в общественных формах существования, включая исторические (коллективное бессознательное, архетипы), но и в структурах мироздания как формы постоянной открываемости человека миру через смыслосотворение (Гештальт-философия Ф. Персла, гуманистическая психология Р. Уолша и Ф. Вогана, «трансперсональные состояния сознания С. Грофа»). Трансперсональная психология (не без оснований претендующая на одну из новейших форм метафизики) не сосредотачивается на умозрительных построениях (характерная черта традиционной метафизики), а занимается экспериментальным изучением внеличных состояний сознания, использует религиозный опыт восточной философии, опирается на новейшие теоретические представления современной физики, ставит вопросы о новых формах существования культуры, ведёт поиск гармонизации отношений в системах "человек - человек», «человек - общество», «человек - космос», предпринимает попытки выявления космогенетической

природы сознания (Теория состояний сознания и модель *эмергентного* взаимодействия Ч. Тарта, «спектр сознания» К. Уилбера, картография бессознательного С. Грофа).

Источником других вариантов «новой метафизики» является не менее мощное внутринаучное движение в фундаментальных областях науки: физики, биологии, *синергетики*. Построение глобальных схематик мироздания осуществляется на основе синтеза различных областей знания с использованием новейших методов исследования и новых языковых средств описания и выражения состояний мира и человека. Например, модель целостности мира как всеобъемлющего движения - Holomovement — разрабатываемая известным физиком Д. Бомом, в которой представлена программа построения единой картины физического космоса и сознания. В основе этой программы лежит идея о том, что реальность едина и что мы являемся ее органическим моментом. О существовании *нелокальных связей* в мироздании, а, следовательно, и о возможности (и необходимости!) нового миропонимания и форм его описания и выражения много сейчас говорится среди физиков, нейрофизиологов, психобиологов в связи с распространением квантово-механических и квантово-релятивистских способов описания физической, биологической и ментальной реальностей (М. Бунге, У. Пенфилд, К. Прибрам, К. Поппер и Дж. Экклз, Н. Стэпп, Е. Харт, Р. Джанн и В. Дюнн). О синергетической модели явлений мироздания, являющей новый подход к пониманию соотношения закономерного и случайного можно прочесть в работах одного из основоположников нового направления в современной науке — *синергетики* — И. Пригожина. (См.: Пригожин И. От существующего к возникающему. Время и сложность в физических науках. М., 1985; Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986).

«Новая метафизика», будучи занятой поисками предельных оснований бытия, вынуждена изобретать новые выразительные средства весьма необычных состояний человека и мира. Язык, а вместе с ним смысловая ткань мироздания, в которой и через которую проявляет себя человек — сотворяющий и несущий смыслы мира — становится проблемным полем гуманитарной сферы — сферы открывания человеком Человека. Эта же сфера — сфера творчески-созидающей активности человека — является тем «местом», где сотворяются смыслы.

**Задание 4.** Подумайте, какова роль «новой метафизики» в деле поиска и рождения нетрадиционного понимания (осмысления) Мира и человека?.

## СЛОВАРЬ

**Антропный принцип** – принцип, устанавливающий зависимость существования человека как космического существа от физических параметров Вселенной (в частности, от фундаментальных физических постоянных).

**Герменевтика** – направление в философии и гуманитарных областях знания, в котором *понимание* рассматривается как условие осмысления социального бытия и его содержательный момент.

**Метод** – путь (способ) движения и достижения цели, включающий в себя определенным образом организованную совокупность приемов и операций преобразования и освоения действительности.

**Нелокальная связь** – род связи в состояниях мироздания, обеспечивающий в нем сопричастие абсолютно всех явлений; данный род связей выражает единство и целостность состояний мироздания на любых уровнях его Пространственно-Временной организации.

**Объект** – понятие, обозначающее результат контруирующей деятельности мышления, реализующего различные процедуры (абстрагирование, представление и т.д.)

**Постклассическая философия** – (с 19 века по настоящее время) философия, представленная многообразными течениями философской мысли, поставившей под сомнение возможность построения единой и системной модели мира и его познания и выразившей установку на критику ценностей западной культуры в целом.

**Спонтанность** – одна из фундаментальных характеристик состояний человека и мироздания, выражающая переход возможного в сущее в условиях пересечения и наложения различных родов и типов связей.

**Субъект** – понятие, обозначающее источник и носитель любого вида познавательной активности. Предполагаемая при этом самодостаточность человека-субъекта предопределила характер и содержание всей западноевропейской культуры Нового и Новейшего времени с основополагающим в ней принципом субъектцентризма.

**Трансцендентальный субъект** – понятие, обозначающее источник, условие и предпосылки субъективного (индивидуально-личностного) опыта.

**Трансцендентализм** – философско-умозрительная установка, означающая поворот к изучению первоисточника всякого познания, обеспечивающего возможность активности человека на уровнях теоретической и эмпирической жизнедеятельности.

**Феномен** – понятие, обозначающее целостную единую саму – себя - открывающую реальность.

**Эмергентность** – возникновение нового, необъяснимое с позиций естественных (физических) закономерностей.

## ТЕСТЫ

I. Выражением чего является положение «мыслью, следовательно существую»?

1. «метафизики вещей»

2. «метафизики познания»
3. «новой метафизики»
4. субъективного идеализма
5. материализма

II. Объект – это:

1. любая вещь, с которой человек работает
2. результат конструирующей деятельности мышления
3. вне и независимо от человека существующая реальность
4. продукт труда
5. предмет человеческого интереса

III. Отличие «метафизики познания» от «новой метафизики» заключается в том, что она:

1. отрицает существование реальности вне человека
2. считает человека «венцом природы»
3. ставит познавательную деятельность в центр человеческой жизни
4. устанавливает первичность сознания по отношению к бытию
5. утверждает двойственность мира и познания

IV. «Новая метафизика» – это:

1. отрицание всякой метафизики
2. возвращение к античному пониманию бытия
3. противоположность диалектики
4. переосмысление места человека в мире
5. совокупность учений, возникающих в естествознании XX века