

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ
К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО
ФИЛОСОФИИ**

ТЕМА I.

Философия как явление культуры

(Подготовил Волков М.П.)

Ульяновск 2003

ТЕМА I
ФИЛОСОФИЯ КАК ЯВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ (4 часа)

Занятие первое

1. Культура в системе общества. Культура и мировоззрение. Философия и мировоззрение.

2. Возникновение философии как феномена культуры. Предпосылки, условия и детерминанты генезиса философии.

3. Предмет и основные функции философии.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ КОНСПЕКТИРОВАНИЯ

Мир философии. Ч. 1. М., 1991. С.12-13 (Аристотель); 24-26 (Р. Декарт); 49-50 (Ф. Шлегель); 67-75 (В. Виндельбанд); 76-82 (Э. Гуссерль); 124-125 (М. Хайдеггер).

Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? Лекция V // Что такое философия? М., 1991. С. 95-108.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Косарев А. Философия мифа. Мифология и ее эвристическая значимость. М., 2000. Раздел первый. Гл. 3; Раздел второй. Гл. 4.

Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. Историко-философские очерки и портреты. М., 1991. Разд. II.

Найдыш В.М. Философия мифологии. От античности до эпохи романтизма. М., 2002. Часть первая. Гл. I, 2,3; Гл. II, 1; Гл. III, 1.

Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней. Изд.3-е. Новосибирск, 2001. Книга первая. Часть первая. Гл. I-VI, VII, IX-X; Часть вторая. Гл. XI, XIII, XV, XVIII-XXI.

Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Книга 1. Античность. С-Пб., 1994. Часть первая.

Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992. С. 16-47.

1.1. В ходе первого занятия следует рассмотреть специфику философии как феномена культуры и способа осуществления мыследеятельности, понять потребность культуры в философии, уяснить существо ее предмета и функций. Поэтому естественным представляется начать движение мысли в пространстве поставленных проблем с раскрытия сущности культуры.

Культура представляет собой систему социально значимых программ, норм, эталонов, парадигм, деятельности, поведения и общения, которые состыковывают *между* собой единичные, дискретные акты этих сфер и тем самым обеспечивают целостность социальных подсистем и общества в целом. С одной стороны, программы культуры выполняют функцию нормировки деятельности и поведения, являются средством различения должного и недолжного, допустимого и недопустимого, с другой, - обеспечивают сцепление разведенных в пространстве и времени поведенческих и деятельностных актов.

Формами существования культуры выступают: нравственные нормы и предписания, представляющие ядро массива культурных программ; профессиональные кодексы (например, клятва Гиппократова и т.п.); технические (в широком смысле это слова) инструкции, ГОСТы, ОСТы, уставы; система невербальных средств коммуникации; обычаи, обряды, традиции, выражающие глубинный пласт народной жизни; этикет и др. Культурные программы имеют знаковую природу и, тем самым, нуждаются в расшифровке. Они не даются изначально как биологические программы и требуют особых механизмов, обеспечивающих их освоение (игра, овладение языком, обучение, образование, деятельность, самодеятельность и др.).

Предназначение культуры в обществе состоит в накоплении, сохранении и передаче последующим поколениям социально значимого опыта. Благодаря этому обеспечивается развитие общества во времени.

1.2. Все многообразие культурных программ, несмотря на их динамичность и относительную самостоятельность, организовано в целостную систему и несет на себе печать принадлежности к определенному времени. Они покоятся на предельных, основаниях, характерных для каждой исторически определенной культуры и представленных мировоззренческими универсалиями (См.: Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М.,1992. С.32), которые в своем единстве задают целостный, обобщенный образ мира. Система мировоззренческих универсалий, лежащая в основании культуры, выражает свойственные данной культуре наиболее общие представления об основных сторонах человеческой жизнедеятельности: о природе и организации ее объектов, о месте человека в мире и смысле его жизни, о духовной жизни и ценностях человеческого мира и т.п., – и тем самым предстает как исторически определенное мировоззрение. На примере универсалий культуры («пространство», «время», «причинность», «человек», «красота», «добро», «свобода» и т.п.) раскроете их связь со временем и формы воздействия на деятельности человека определенной эпохи.

Каждая *универсалия* (категория) культуры несет в себе аспекты осмысления, объяснения и переживания мира. Тем самым образ мира, задаваемый мировоззрением, всегда окрашен в тона переживания и воспринимается человеком либо как близкий, родственный, либо как чуждый, враждебный ему.

1.3. После общей характеристики мировоззрения следует уяснить специфику мифологии и религии как типов мировоззрения, предшествовавших философии. Мифология была первой попыткой абстрактного объяснения человеком строения мира, причин его развития и места человека в мире. На этом пути мифология создает несколько конструкций, перешедших и в раннюю философию. Одна из них связана с проблемой рождения мира. Становящийся мир представляет собой арену столкновения и объединения противоположностей (эта тема станет одной из главных в последующей философии). Человек в мире, где постоянно сталкиваются противоположные начала, отнюдь не является марионеткой в руках слепых аморальных сил; напротив, он – герой, бросающий вызов судьбе, не боящийся сознательно выбрать смерть, добивающийся своими героическими деяниями воздаяний со стороны богов. Несмотря на буйство фантазии, свойственное мифу, в нем начинают, по мере развития практики, складываться жесткие структуры – прообраз будущих законов логики. Завершая рассмотрение проблемы, сформулируйте основные черты мифологического типа мировоззрения.

Религия совершенно невозможна без мифологии, но ее сюжеты она дополняет догматической разработкой и практикой культа; вплетенность мифологических богов в мир она заменяет разведением двух миров; рождение мира из первоначального хаоса заменяется творением мира из ничего актом божественной воли и т.п. Выявите другие существенные черты религиозного понимания мира, вскройте их общность с мифологией и отличия от нее.

1.4. Далее следует обратиться к общей характеристике философии как типа мировоззрения, отличающегося максимальной рационализированностью. Общие мировоззренческие вопросы, посредством которых человек «вопрошал» бытие (из чего все рождается? чем все существующее управляется? как возможна множественность вещей? и т.д.), философия сформулировала в более «чистой» форме и стала отвечать на них через разработку учений о первоначале.

Следует уяснить отличие подхода философии к проблеме устройства мира от подходов мифологии и религии. Уже первых философов занимает вопрос: *что* в действительном мире является причиной, а что следствием. Мифология же сосредоточена на вопросе: *кто* является творцом, создателем мирового целого. Философия, получив в наследство от мифологии представление об элементах, из которых состоит космос,

задается вопросом о том, какой из этих элементов (или их комбинация) по своей природе является творческим началом многообразия мира. Тем самым творческое начало, которое связывалось с действием мифических антропоморфных сил, переводится в область физических реалий, порождая проблему механизма творческого действия естественных начал.

Философия, в отличие от мифологии и религии, есть способ проблематизации эмпирического бытия. На место традиции (мифология) и веры (религия) приходит рефлексия, которая вводит в бытие мысли новый феномен – объяснение. На смену традиционной узнаваемости в рамках действия ограниченного числа схем (мифология) и канонической заданности (религия) приходит понятийная сконструированность, реализуемая во множестве вариантов.

Философия является детищем культуры, которое, не довольствуясь наличными формами бытия человека, ищет новые смыслы и ценности. Она извлекает универсалии культуры из их конкретно-исторического контекста, очищает их от аспекта переживания и превращает в чистые логические конструкции – понятия, рациональные категории. Из понятий она начинает конструировать идеальные миры, тем самым внедряя в сознание мыслящего сообщества «крамольную», с точки зрения идеологии, идею существования иных порядков, отличных от наличных и превосходящих их по степени совершенства. Представляя собой исторически определенный тип мировоззрения, философия ставит своей целью дать рационально обоснованные ответы на смысложизненные вопросы бытия человека в мире. Она существует в виде множества систем, каждая из которых разворачивает свойственное автору видение мира, являет собой попытку построения, исходя из минимального (в идеале – одного) числа оснований, рациональной схематики, охватывающей все многообразие наблюдаемых явлений.

2.1. Далее следует обратиться к раскрытию сущности философии, предпосылкам, условиям и детерминантам ее генезиса.

Философия появляется из глубинной потребности человеческой культуры в такого рода знании, которое в условиях отсутствия точных сведений о конкретных явлениях и процессах способствовало бы ориентации человека в мире, помогало в трагических обстоятельствах его бытия. Эту функцию могло выполнить знание, которое как бы «с высоты птичьего полета» создавало общую цельную картину мира, в которой были четко обозначены «тропы», по которым человек мог бы из «ночи кошмаров» своего бытия выйти к «храму будущего». И на первом этапе своего существования философия рисовала картину мира гармоничного, законосообразного, ставя перед человеком великую цель: постижение этой гармонии и встраивание своих действий в ее течение. В таком мире «Бог

не бросает костей», и если человека постигает какая-то неудача или трагедия, то не следует винить в этом космос, а нужно попытаться глубже постичь его Логос. Причем этот Логос – уже не Бог, а некая объективная сила, присущая самому миру. Человек может быть уверен, что, осуществив четко определенную последовательность действий, он получит ожидаемый результат.

2.2. К условиям и детерминантам генезиса философии могут быть отнесены следующие:

1. Развитая экономико-хозяйственная жизнь, выражающаяся в большем, по сравнению с государствами Древнего Востока, разнообразии форм товаро-денежных отношений и высоком статусе торгово-ремесленной деятельности. Раскройте связь между вещной формой связи индивидов и складывающейся в античности рациональной культурой. Древние греки, перенося на мир в целом то отношение к предмету, которое складывается у них в процессе преобразования его в рукотворный продукт, относились к миру как к произведению, которым можно любоваться, у которого можно выведать тайну его красоты. Покажите, каким образом это трансформируется в выработку исследовательской позиции, которая состоит в отстраненном взгляде на вещи и без которой невозможно оперирование предметом в познании.

2. Существование в качестве основной ячейки организации социально-экономической и политической жизни городов (полисов), которые являлись мощными центрами торговой экспансии в другие цивилизационные пространства и которые формировали смелых, энергичных, предприимчивых людей, способных трезво, реалистически рассуждать обо всем, с чем сталкивала их жизнь.

3. Наличие развитого индивидуального начала в античной культуре, которое обнаруживается уже в песнях Гомера и которое выражается в том, что индивид присваивает себе значение действительно центральной силы общества. Индивид оказывается единственным, чему приписывается первичная изначальная реальность, дающая ценность всему остальному (у Протагора это примет вид формулы: «Человек есть мера всех вещей...»). Выявите следствия этого процесса, относящиеся к миру ценностей, традиций, познания.

4. Отсутствие срастания религии с силой государства, которое обнаруживает себя в богоборчестве, ересь и иронии, свойственной греческому интеллектуальному и поэтическому началу и приведшей к весьма вольному обращению с божествами. Слабость религии блокирует ее возможность активно вмешиваться в дела мысли. Античная религия была сильна настолько, чтобы подвергнуть изгнанию или даже обречь на смерть людей, высказывавших сомнение в истинности ее догм. Но она не была сильна настолько, чтобы

подчинить себе мысль, заставить ее вращаться в кругу религиозных образов (как это было на Востоке).

5. Организация политической жизни, которая отличается многообразием форм и обеспечивает свободному гражданину возможность многогранно проявить себя.

Открытая в рабовладельческой Греции демократия как форма организации политической жизни превращается в общекультурный феномен. Она базируется на трех фундаментальных принципах:

1) вере в принципиальное равенство всех людей как носителей одного и того же онтологического принципа человечности;

2) признании автономии индивида, самобытности, присущей каждой личности;

3) существовании элит и необходимости обновления методов их отбора.

Равные друг другу и автономные личности могут осуществлять коммуникацию через диалог. При этом аргументом в пользу принятия или отведения обсуждаемого тезиса или вопроса будет не ссылка на традицию или знатность рода, но последовательное выведение содержания, заключенного в обсуждаемом тезисе. Так закладывается традиция почитания слова, интерес к «мускульной атлетике слова» (С. Аверинцев), искусство оперирования понятиями, доказательства и опровержения – традиция, нашедшая свое воплощение в логике.

Выявите другие формы воздействия принципов демократии на развитие рациональных начал античной культуры.

3. Философия есть не что иное, как деятельность теоретического познания, теория Универсума (Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М., 1991. С. 108). В отличие от мифологии и религии, которые существуют, опираясь на пласт переживаний, философия представляет собой теоретизирование о вещах, их мысленное созерцание.

Выявите содержание основных подходов к определению предмета философии, складывающихся в ходе историко-философского процесса.

Представляя собой рефлексию над всей человеческой культурой, философия ставит перед собой задачу обоснования тезиса об упорядоченности (или ее возможности) природного и социального миров, в которые человек вписан. Решение этой задачи достигается посредством метода рефлексивного конструирования. Суть последнего состоит в том, что в качестве предпосылки обоснования устроенности мира принимается человеческая способность его разумного истолкования. В своем углублении в предмет рефлексия доходит до выделения предельных оснований всякой области познания. Выявите, возможны ли иные – в том числе диаметрально противоположные - целевые ориентации философии.

Выступая способом мышления, в котором «лицом к лицу ... становятся «я» и Вселенная» (Юшкевич П. С. О сущности философии // На переломе. Философия и мировоззрение. Философские дискуссии 20-х годов. М., 1990. С. 151) – другими словами, учением о системе «человек–мир» – философия реализует свою сущность через осуществление важных для культуры функций:

1) Мировоззренческой – задавая систему ценностных ориентации, обеспечивающих «вписывание» человека в мир и поиск ответов на смысложизненные вопросы бытия человека. Уясните, в чем состоит практичность философии.

2) Методологической – трансформируя философские идеи и принципы в наиболее общие предписания, определяющие стратегию познания. Раскройте методологическое значение принципов единства материи, движения, пространства и времени, причинности и др.

3) Эвристической – порождая идеи и принципы, плодотворно работающие в конкретных науках. Покажите, как реализуется данная функция в античности, в Новое время, в современной культуре.

4) Прогностической - формулируя и обосновывая возможные формы предметных взаимодействий и социокультурных состояний. Проиллюстрируйте формы реализации данной функции на материале идеи рациональной организации общества.

5) Социально-критической – выступая формой критики «земли и неба» с целью их конструктивного изменения. На примере философии Нового времени проиллюстрируйте способы реализации этой функции.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Платон, Аристотель, Прокл, Олимпиодор утверждали, что удивление «и есть начало философии». Всякое ли удивление способно породить философский взгляд на вещи?

2. Чем различаются позиции мудреца и философа?

3. «Так существует ли вообще необходимость в жизненном факте философствования? Если понимать под необходимостью «полезность» для чего-либо другого, то философия не является необходимой, по крайней мере, на первый взгляд. Однако, необходимость полезного лишь относительна, она присутствует только по отношению к цели. Истинная необходимость – это необходимость для каждого существа быть самим собой: для птицы – летать, для рыбы – плавать, для ума – философствовать»

(Ортега-и-Гассет Х.). Действительно ли уму присуща внутренняя необходимость в осуществлении философствования? Аргументируйте Ваш ответ.

Занятие второе.

1. Типы философствования. Гносеологические и социокультурные детерминанты возникновения и воспроизводства материализма и идеализма как основных типов философствования.

2. Материя: основные этапы и подходы к ее пониманию.

3. Место и роль философии в формировании жизненной стратегии человека и общества.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ КОНСПЕКТИРОВАНИЯ

Ленин В.И. К вопросу о диалектике // Полн. собр. соч. Т. 29. С. 322.

Мир философии. Часть I. М., 1991. С. 184-190 (Аристотель), 196-197 (Бруно), 211-212 (Ламетри), 232-238 (Бердяев), 264-269 (Фейербах), 271-279 (Гейзенберг).

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. Гл. II, IV // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. Диалектика прогрессивной линии развития как гуманная общечеловеческая философия для XXI века. М., 1994. Гл. 5, §5.3; гл. 10 §10.5.

Алексеев П. В. Понятие «материя» // Философские науки. – 1990. – №12.

История философии: Запад-Россия-Восток. Книга первая: философия древности и средневековья. М., 1995. Раздел IV, §§1,14.

Сартр Ж.–П. Бытие и ничто // Философские науки. – 1989. – №3.

Соколов В. В. Основной вопрос философии в его историко-философской конкретности и развитии // Философские науки. – 1990. – №8.

Степин В. С. О прогностической природе философского знания (Философия и наука) // Вопросы философии. – 1986. – №4.

Флоренский П. Общечеловеческие корни идеализма // Философские науки. – 1990. – №12; 1991. – №1.

Торосян В. Г. Ценность философии // Вопросы философии. – 1993. – №9.

В ходе второго занятия необходимо рассмотреть основные характеристики, социокультурную почву, гносеологические корни типов философствования, вскрыть детерминанты их возникновения и воспроизводства в новых разновидностях по мере развития общества. Обратитесь к работе Ф.Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» (Гл. II) и рассмотрите содержание основного вопроса философии, решение которого выступает способом демаркации материализма и идеализма.

Человек как практически действующее существо нуждается для достижения эффективного результата в знании основных характеристик классов предметов, с которыми он сталкивался в своей деятельности. Покажите, каким образом осуществлялся процесс выделения двух основных начал – материи и духа, из которых выводилось все многообразие существующего. Возможно ли существование третьего (четвертого...) типа философствования?

Важно понять, что оба типа философствования эволюционируют вместе с материальным и духовным развитием человечества, проявляясь в различных формах. Следует дать характеристику исторических форм материализма – наивного, метафизического, вульгарного, диалектического, научного и идеализма – объективного и субъективного.

По характеру принимаемого первоначала философские системы делятся на монистические, плюралистические (те и другие могут быть и материалистическими, и идеалистическими) и дуалистические. Охарактеризуйте дуализм как тип философствования, выявите свойственные ему затруднения и слабости, делающие его уязвимым для критики как со стороны материализма, так и со стороны идеализма.

По характеру обоснования и аргументации выделяются рационалистический и иррационалистический типы философствования. Вскройте существенные различия между ними и выявите их корни.

Касаясь корней материализма, необходимо выделить доверие человека своим чувствам, с помощью которых отражается внешний мир и, которые убеждают человека в объективности существования мира независимо от человека; успехи предметно-преобразующей деятельности, основывающейся на знании объектов и процессов внешнего мира; точность прогнозов, опирающихся на анализ объективной логики развития явлений и процессов реальности.

Анализируя детерминанты идеализма, обратите внимание на следующие моменты: человек, приходя в мир, застаёт уже сложившиеся идеи (добро, справедливость и т.д.), которые существовали и до его предков. Какой вывод может быть сделан из этого

обстоятельства? Понятия, в сравнении с реальными вещами, обладают рядом «достоинств» – неуничтожимость, неизменность (по крайней мере, в масштабе одного поколения) и т.п. К какому выводу подталкивает это явление? Социальные и научные идеи обладают принудительной силой в отношении человека. Какие выводы могут следовать из этого обстоятельства? Многие качества реальных вещей проявляют себя только в ситуации контакта с воспринимающим субъектом (запах, вкус и т. п.). Как это обстоятельство может породить убеждение в том, что «существовать – значит быть воспринимаемым» и т. п.

2. Далее необходимо выявить основные этапы эволюции представлений о материи. Первый этап связан с пониманием материи как первосубстанции, причем в качестве таковой принимаются чувственно осязаемые, природные стихии: вода у Фалеса, воздух у Анаксимеда, огонь у Гераклита, четыре «корня» (элемента) – огонь, воздух, вода и земля у Эпидокла. Все сущее считалось модификацией принимаемых первоначал: из них все возникает, в них все обращается, прекратив свое существование.

Второй этап, хронологически связанный с развитием науки и философии Нового времени, - этап вещественно-субстратного представления о материи. На основе наиболее развитых в это время механики и физики складывается картина материи как механического движения бесконечного множества атомов, понимаемых как неделимые кирпичики вещества. Наиболее полно такое понимание материи выражено в трудах французских материалистов XVIII века Ламетри, Гельвеция, Гольбаха.

Третий этап – с конца XIX века – этап философско-гносеологического понимания материи. Материя понимается как объективная реальность, существующая независимо от сознания человека и копируемая, фотографируемая его ощущениями. Предпосылками такого понимания материи явились открытия в науке и технике (открытие электрона как структурного элемента атома, практическое использование электричества и др.), обнаружившие узость вещественно-субстратного понимания материи.

Выделите контуры формирующегося субстанционально-аксиологического представления о материи, восходящего к Спинозе и видящего в материи систему многих атрибутов в их ценностном измерении.

Раскройте содержание таких атрибутов материи, как движение, пространство, время, отражение, самоорганизация.

Исходя из принципов структурированности материя и единства материи, движения, пространства и времени, раскройте специфику проявления пространства и времени в неживой и живой природе, в социальной действительности (биологическое время, психологическое время, социальное пространство и время). Выявите связь между

усложнением картины пространства современных производственных систем и жесткими требованиями к времени в системе управления производственными и технологическими процессами.

3. Рассматривая место и роль философии в формировании жизненной стратегии человека и общества, необходимо принимать во внимание тип цивилизационного развития, который характерен для данного общества, и обусловливаемый им набор ценностей, задающий матрицу ориентации человека.

Философия, являясь рефлексией над основаниями культуры, всегда исследовала категориальные структуры, отвечающие за рубрикацию и систематизацию человеческого опыта. Так, в античности, принадлежащей к космогенному типу цивилизации и исповедующей принцип гармонии человека и Космоса, тема гармонии является одной из наиболее разрабатываемых. При этом гармония достигается на пути следования человека изначальному ритму Космоса. Данную модель отношений человека и Космоса философия предлагает как наиболее желательную, влияя тем самым на ориентации человека и общества.

Выявите, какие установки предлагает человеку философия Нового времени, занимаясь осмыслением культуры складывающегося нового типа цивилизации.

Особый смысл философское исследование оснований культуры приобретают по отношению к современной цивилизации, переживающей глубокий кризис.

Техногенная цивилизация базируется на признании пяти фундаментальных принципов:

1. Главным предназначением человека признается преобразующая деятельность по отношению к природе и обществу.

2. Природа понимается как сфера осуществления власти разумного существа над внешними процессами и объектами, при этом явно предполагается, что она – неисчерпаемая кладовая ресурсов.

3. Личность признается автономным существом, способным изменить свой социальный статус посредством реализации своих способностей.

4. Власть, сила и господство над природными и социальными обстоятельствами понимается как власть и господство вещные, а не личные.

5. Научная рациональность признается особой ценностью, создавая уверенность в способности человека научно-рационально контролировать природу и устроить личную и социальную жизнь.

На основе анализа особенностей развития современной техногенной цивилизации покажите, каким изменениям подвергаются выделенные принципы.

Возникновение глобальных проблем, исчерпание сырьевых ресурсов, рост очагов напряженности, возрастание иррациональности и т.п. порождают потребность в новых мировоззренческих ориентациях. Можно выделить два вектора складывания нового отношения к миру. Первый связан с процессом глобализации человечества, возрастанием целостности и взаимозависимости стран, регионов, культур. Перед лицом глобальных опасностей человечество ищет новые стратегии социализации человека и его воспитания в духе толерантности, уважения к достижениям различных культур.

Результатом этих стихийно и сознательно реализуемых процессов выступает превращение идеалов ненасилия, благоговения перед жизнью, приоритета общечеловеческих ценностей в основную стратегию социальной жизни. Философия обосновывает их не просто как желательные, но и как единственно приемлемые для человека.

Второй вектор связан с втягиванием в орбиту человеческого действия сложных, саморазвивающихся систем, в которые включен и сам человек. Это так называемые синергетические системы, подчиняющиеся нелинейным законам и способные при прохождении через точки бифуркации «срываться» в состояние хаоса. Человек, включенный в такую систему, превращается в ее составную часть и формирует «созвездие» возможностей. В этом случае его деятельность может отрезонировать и в отдаленных участках системы, в определенных ситуациях породив ее катастрофическую перестройку. Выявите, какие новые ценностные ориентации и идеалы формируются в контексте описанной ситуации.

Завершая рассмотрение темы, следует отметить, что практичность философии связана с тем, что пестуя и оберегая ценности существующие, она успевает заметить ростки новых социокультурных структур и начинает формировать и обосновывать те ценности, которые окажутся адекватными новому бытию.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие предписания нравственно-экологического порядка, определяющие стратегию отношений человека к природе, могут быть сформулированы, исходя из принципа материального единства мира?

2. В чем Вы видите трагизм философии в нынешнем мире, выраженный в формуле: «Никогда еще не было такой острой необходимости в философском разуме, и никогда еще наш разум (обыденное сознание, политика) не был так далек от философского умонастроения» (В. Библер)?

3. Предложите, исходя из идеалов ненасилия и ответственности перед миром, представляющих новую стратегию выживания, возможные сценарии решения глобальной экологической проблемы, предотвращения глобальных военных конфликтов и угрозы самоуничтожения человечества в результате ядерной войны?

4. Какой смысл Вы вкладываете в определение философии как «дозорного» культуры?

ТЕСТЫ

I. Какая из формулировок составляет основной вопрос философии?

1. Как относится мышление к бытию (сознание к материи)?
2. Познаваем ли мир?
3. Из чего состоят тела и предметы окружающего мира?
4. Что первично: бытие или сознание?
5. В чем заключается источник развития реальности?

II. Укажите правильное определение философского материализма.

1. Это учение о реальном существовании внешнего мира.
2. Это учение о том, что мир состоит из несотворимой, неуничтожимой вещественной субстанции.
3. Это учение, отрицающее реальное существование каких-либо идей.
4. Это учение, признающее мысли, сознание материальными.
5. Это учение, признающее первичность материи по отношению к сознанию.

III. Найдите идеалистическое высказывание:

1. Идеи есть первообразы вещей.
2. Знание – сила.
3. Мир непостижим для ума.
4. $2 \times 2 = 5$.
5. Идеалы выше человеческих потребностей.

IV. Укажите субъективно-идеалистическое высказывание:

1. Мысль человека не материальна.
2. Мир для человека непознаваем.
3. Мир – комбинация ощущений субъекта.
4. Вся материя способна мыслить.
5. «Абсолютная идея» первична.

V. Найдите верное высказывание:

1. Объективный идеализм не признает познаваемости мира.
2. Объективный идеализм полагает, что мир существует в сознании человека.
3. Объективный идеализм признает за первичное некий мировой дух, «абсолютную идею», сотворившую природу и человека.
4. Объективный идеализм считает причиной мира волю и разум самого человека.
5. Объективный идеализм не признает реального существования материи.

VI. Найдите правильное определение философской категория материи:

1. Материей называется совокупность всех элементарных частиц и физических полей во Вселенной.
2. Материя – это вещество, существующее вне и независимо от человеческого сознания.
3. Материя есть то, из чего состоят все предметы.
4. Материей называется объективная реальность, данная нам в ощущениях.
5. Материя есть все то, что отражается в нашем сознании.

VII. Найдите верное утверждение:

1. Масса и энергия не связаны друг с другом.
2. Все вещества в природе состоят из энергии.
3. Масса первична по отношению к энергии.
4. Масса никогда не может быть превращена в энергию.
5. Масса способна превращаться в энергию.

VIII. Каковы основные формы существования материи?

1. Вещество, поле, вакуум.
2. Твердая, жидкая, газообразная, плазменная.
3. Микромир, макромир, мегамир.
4. 107 элементов периодической системы Д. И. Менделеева.
5. Пространство, время, движение.

IX. Найдите философское определение движения:

1. Движение – это любые изменения предметов в силу их взаимодействия.
2. Движение – это бесконечные перемещения материальных предметов в пространстве с течением времени.
3. Движение – это любые количественные изменения материальных предметов в пространстве и времени.
4. Движение – это переход от низшего к высшему.

5. Движение – это то, что противоположно покою.

X. Что такое пространство?

1. Упорядоченная система рядов ощущений.
2. Место свободное от материи.
3. Совокупность предметов и явлений.
4. Протяженность объектов и порядок их осуществления.
5. Геометрическое представление.

XI. Чем определяются геометрические свойства пространства?

1. Точкой зрения наблюдателя.
2. Внутренней структурой сознания.
3. Интуицией математика.
4. Уровнем развития геометрической науки.
5. Движением материальных тел.

СЛОВАРЬ

Атрибут – необходимое, существенное, неотделимое свойство объекта.

Идеализм – направление в философии, определяющее объективно действительное как форму проявления идеи, духа, разума.

Иррационализм – тип философствования, который, в противоположность рационализму, ограничивает или отрицает возможности разума в процессе познания и делает основой миропонимания нечто недоступное разуму (откровение, мистическое озарение и т.п.), утверждая алогичный, принципиально нерациональный характер самого бытия, его основы.

Материализм – направление в философии, которое видит основу и субстанцию всей действительности в материи.

Материя – философская категория, обозначающая объективную реальность, существующую вне и независимо от сознания и отражаемую сознанием; все, противоположное сознанию, душе, духу.

Мировоззрение – совокупность предельно общих представлений человека о мире, своем предназначении, ценностях и смыслах, управляющих действиями и поступками; посредством мировоззрения человек объясняет, понимает и переживает мир.

Мифология – форма мировоззрения, способ понимания природной и социальной действительности, распространенный на ранних стадиях общественного развития и

характеризующийся неотчетливым различием субъекта и объекта, вещи и слова, существа и его имени, происхождения и сущности, безразличием и логическим противоречиям.

Рационализм – тип философствования, признающий разум основой познания, устройства мира и поведения людей.

Религия – форма мировоззрения, основывающаяся на вере в существование (одного или нескольких) богов, наделенных сверхъестественной силой и управляющих миром, тем самым исходящая из признания раздвоения мира на естественный и сверхъестественный.

Рефлексия – философский метод, состоящий в осмыслении предельных оснований бытия, познания, практики, культуры.

Синергетика – отрасль знания, исследующая сверхсложные самоорганизующиеся системы, отличительным признаком которых является срыв их в состояние хаоса при прохождении определенных точек, так называемых точек бифуркации, и способность возвращаться вновь в состояние порядка.

Субстанция – сущность, лежащая в основе всего и пребывающая неизменной в противоположность меняющимся состояниям сущего, вещей.

Трансцендирование – прорыв сознания за рамки жизненной ситуации, повседневности; позиция сознания, противоположная его пребыванию внутри жизненного потока, повседневности.